Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 216 (10298) | Среда, 11 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Больше внимания колхозному животноводству!

В годы сталинских пятилеток животноводство в нашей стране развивалось высокими темпами. К началу Великой Отечественной войны большинство колхозов имело по три—четыре фермы продуктивного и рабочего скота. На основе развития общественного животноводства колхозники смогли обзавестись скотом для личного пользования. Колхозная деревня даже в тяжелые годы войны бесперебойно снабжала население и Красную Армию продуктами животноводства.

Война нанесла серьезный ущерб колхозному животноводству. Во многих районах, подвергшихся немецкой оккупации, фермы были разграблены, а скот уничтожен или угнан в Германию. Колхозам освобожденных районов пришлось заново обзаводиться скотом и создавать товарные фермы.

Партия и правительство принимают решительные меры, чтобы в кратчайший срок восстановить и добиться дальнейшего роста общественного животноводства. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 — 1950 гг. гласит:

«...полностью восстановить общественное продуктивное животноводство и всемерно увеличить поголовье рабочего скота в колхозах районов, подвергавшихся немецкой оккупации; обеспечить дальнейшее развитие общественного животноводства в колхозах всех районов, на этой основе превзойти за пятилетие довоенный уровень поголовья всего продуктивного скота в СССР».

Сейчас перед животноводами стоит ответственная задача—подготовка к зимнему содержанию скота. Зимовка—самый ответственный и самый решающий период в животноводческом хозяйстве. Нужно заготовить корма, привести в порядок скотные дворы, полностью выполнить план комплектования ферм. Надо принять все меры, чтобы колхозный скот в течение зимы давал высокую продуктивность.

Между тем некоторые местные руководители не принимают решительных мер, чтобы повысить удои молока на колхозных фермах. В Калининской области, например, за семь месяцев этого года надоено от каждой коровы на 218 литров меньше, чем за тот же срок в прошлом году. Калининский обком партии и исполком областного совета не пресекают вредных настроений, оправдывающих низкие удои молока неблагоприятными последствиями зимовки и беспородностью скота. Только этим можно об'яснить столь низкие темпы сдачи молока государству колхозами Калининской области. А ведь у калининских колхозов условия для молочного скотоводства неограниченные. Обилие лугов и пастбищ создает благоприятные возможности для увеличения поголовья скота и повышения его продуктивности. Но калининские руководители не используют этих богатейших возможностей.

Или взять Горьковскую область. Лучших условий для развития общественного животноводства трудно сыскать. Тем не менее планы развития поголовья скота здесь не выполняются. Больше того, за семь месяцев текущего года количество скота в колхозах области сократилось. Многие колхозные фермы по сей день остаются неукомплектованными. Это говорит о том, что руководители Горьковской области ослабили свое руководство сельским хозяйством и, в частности, одной из важнейших его отраслей—животноводством.

Сентябрь является завершающим месяцем по заготовкам кормов для скота, особенно силоса. Сырья для силоса сейчас сколько угодно. После обильных дождей на лугах отросла отава, выросла трава на полях и в степи. Началась уборка свеклы и огородных культур, дающих массу зеленых отходов. Всё это можно использовать для силосования, приготовить скоту полезный и питательный корм.

Хороший пример в этом отношении показывают колхозники Курской области. Они провели уже два массовых воскресника по закладке силоса. В первый воскресник колхозы области заложили 91 тысячу тонн, во второй—49 тысяч. Таким образом, область заготовила силоса вдвое больше, чем в прошлом году. Инициатива курских колхозников достойна всяческого подражания.

К сожалению, нельзя этого сказать о Ярославской области, хотя кормовые угодья у нее богаче и раздольнее курских. Ярославские колхозы не выполнили и половины плана силосования кормов, заложив вдвое меньше прошлогоднего. Ярославская область является рассадником породистого молочного скотоводства. И отставание с заготовкой кормов здесь тем более нетерпимо.

В ряде районов имеются случаи разбазаривания общественного скота колхозов. Наш ростовский корреспондент сообщает о вопиющих нарушениях устава сельскохозяйственной артели самими районными руководителями. Секретарь Александровского райкома партии Пузиков взял себе с молочной фермы колхоза имени Курышко самую лучшую корову-рекордистку. По его примеру в этом колхозе взяли себе коров еще несколько районных работников.

За пять месяцев в Ростовской области разбазарено более десяти тысяч голов крупного рогатого скота и более тридцати четырех тысяч овец. Странную позицию при этом занял Ростовский обком партии. Сигналы о разбазаривании скота в Александровском районе обком не принял во внимание и виновников этого дела не наказал.

Общественное достояние колхозов священно и неприкосновенно. Колхозно-товарные фермы являются основой восстановления и дальнейшего под'ема колхозного животноводства. Нужно самыми суровыми мерами пресекать всякие попытки поживиться за колхозный счет. Особенно нетерпимо, когда сами местные руководители подают дурной пример.

Дело чести партийных организаций, советских и земельных органов—помочь колхозам выполнить государственный план развития животноводства как по количеству скота на фермах, так и по качественным показателям. Партийные организации должны возглавить борьбу против всяких попыток разбазаривания общественного скота. Необходимо создать достаточные запасы кормов, утеплить помещения, умело расставить кадры животноводов и зоотехников. Хорошая подготовка к зиме будет служить залогом успешного выполнения плана развития поголовья скота в колхозах.

Особо важное значение имеют сейчас заготовки молока и выработка животного масла. Партийные организации должны немедленно покончить с антигосударственной практикой разбазаривания молочной продукции и сдерживания под разными предлогами сдачи молока государству. Партийные работники и парторганизации обязаны осуществлять руководящую роль, как защитники интересов государства против всяких нарушений государственной дисциплины. Нужно добиться, чтобы каждый колхоз полностью выполнил свои обязательства перед государством по поставкам животноводческой продукции.

Всеукраинское совещание по электрификации деревни

КИЕВ, 10. **(Корр. «Правды»).** В Киеве состоялось республиканское совещание, обсуждавшее вопросы электрификации колхозной деревни. Министр земледелия УССР тов. Бутенко и министр технических культур УССР тов. Кальченко выступили с докладами о выполнении плана развития сельской электрификации на 1946 год. Немецкие захватчики нанесли огромный урон энергетическому хозяйству колхозной деревни на Украине. Они разрушили 113 сельских гидроэлектростанций, в том числе такую мощную, как Корсунь-Шевченковская. После изгнания немецких оккупантов в республике восстановлены электрические сооружения в 1.100 колхозах, сданы в эксплоатацию 293 гидроэлектростанции мощностью свыше 7 тысяч киловатт и 322 тепловых станции мощностью 5.180 киловатт.

В этом году на Украине намечено построить 1.166 сельских электростанций, в том числе 639 с использованием энергии рек. До конца года должно быть электрифицировано 1.977 колхозов, 251 МТС, 66 МТМ и 47 совхозов.

Наиболее успешно взялись за выполнение этой боевой программы по электрификации колхозов Винницкая, Житомирская, Днепропетровская, Станиславская области. В Винницкой области с помощью городских предприятий в этом году построено 200 электростанций. Заканчивает выполнение плана электрификации Станиславская область.

За первые семь месяцев этого года в республике построено больше 500 электростанций, в том числе силами самих колхозов — 234. Электрифицировано около 800 колхозов, больше 150 МТС, около 30 ремонтных мастерских, установлено более 2 тысяч электромоторов.

На совещании отмечалась неудовлетворительная работа по электрификации деревни в Черниговской, Николаевской, Херсонской, Полтавской и ряде других областей.

Туркменская ССР выполнила план хлебозаготовок

АШХАБАД, 10. **(Корр. «Правды»).** Республика выполнила годовой план хлебозаготовок (без поздних культур — риса и джугары). Поступление хлеба на государственные заготпункты продолжается.

VIII сессия Верховного Совета Белорусской ССР

МИНСК, 10. **(Корр. «Правды»).** Вчера открылась VIII сессия Верховного Совета Белорусской ССР. Участники сессии почтили память Михаила Ивановича Калинина вставанием.

На рассмотрение сессии внесены три вопроса: утверждение пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Белорусской ССР на 1946—1950 годы; утверждение государственного бюджета республики на 1946 год и отчета об исполнении бюджета за 1945 год; утверждение Указов Президиума Верховного Совета БССР, принятых между сессиями.

Со дна рек и озёр

Поднято 345 судов

Со дна рек и озер Советского Союза извлекаются затонувшие во время войны пароходы, баржи, плашкоуты и другие суда. Под'емные работы сопряжены с большими трудностями. Быстрые течения часто затрудняют спуск водолазов под воду, иногда целиком заносят песком и илом даже большие пароходы. Водолазы отмывают грунт, роют тоннели в речном дне, выполняют много других работ. В результате судно, считавшееся погибшим, возвращается к жизни.

В первой половине текущего года отряды Министерства речного флота СССР подняли со дна рек и озер 345 судов: 107 самоходных и 238 несамоходных.

Под'емно-спасательные работы ведутся почти круглый год. В настоящее время на Днепре поднимаются пароходы «Каганович», «Димитров», «Максим Горький»; на Волге — пароход «Красноармеец», баржи «Луга», «Арагва», «Осетия» и другие суда.

—o—

Развитие каракулеводства в Астраханской области

АСТРАХАНЬ, 10. **(Корр. «Правды»).** Успешно закончен перегон большого стада каракульских овец из Узбекистана в Астраханские степи. Овцеводческие совхозы области получили 41.000 породистых овец. Кроме того, около 30.000 овец доставлено морем.

Перегон стада начался в мае этого года. В специально созданной экспедиции участвовало 320 животноводов: ветеринарные работники, чабаны, гонщики и другие. Пройден весьма трудный путь в 3.200 километров через Кара-Калпакию и Усть-Урт. Пришлось переправляться через Аму-Дарью, Эмбу, Урал и Волгу.

Экспедиция успешно преодолела все препятствия, закончив переход на 2 месяца раньше срока, полностью сохранив все стадо и доставив животных в совхозы в хорошем состоянии. В пути была произведена стрижка овец. Государству сдано свыше 600 центнеров шерсти.

Каракулеводство — молодая отрасль хозяйства в Астраханской области — получило большой размах. Доставленные сюда из Средней Азии несколько тысяч овец за два года акклиматизировались, и теперь в совхозах области пасется 228 тысяч ценных породистых животных. К концу пятилетки количество их намечено довести до 500.000.

Астраханские овцеводческие совхозы досрочно выполнили годовой план заготовки каракулевых шкурок и сдачи шерсти государству. В совхозах налажено производство брынзы.

В Астраханских степях развертывается большое строительство. На пастбищах восстанавливаются и строятся колодцы, кошары и купальни для овец, чабанские домики и т. д. На строительство в текущем году затрачивается 1.300 тысяч рублей. В будущем году капиталовложения увеличатся почти вдвое.

—o—

Тракторная бригада Героя Советского Союза И. М. Грека выполнила две годовых нормы

КИЕВ, 10. **(Корр. «Правды»).** Тракторная бригада, руководимая Героем Советского Союза И. М. Греком, выполнила две годовых нормы.

За отвагу и геройство при форсировании реки Одер бывшему трактористу Житомирской области И. М. Греку было присвоено звание Героя Советского Союза. Вернувшись после войны в родное село Cебо-Слободка, Емильчинского района, герой-танкист на второй же день принял тракторную бригаду, состоящую из участников Отечественной войны. Бригада бывших фронтовиков горячо взялась за мирный труд. Выполнив две годовых нормы, члены бригады взяли обязательство — выработать 1.500 гектаров условной пахоты на каждый 15-сильный трактор.

—o—

186 пудов пшеницы с гектара

ЯРОСЛАВЛЬ, 10. **(Корр. «Правды»).** В передовом в Ярославской области колхозе «Горшиха» существует несколько звеньев высокого урожая.

Звено колхозницы Александры Михайловны Берсеневой собрало на своем участке 186 пудов яровой пшеницы с гектара.

—o—

ШАХТА «ЧУЛКОВКА» ВСТУПИЛА В СТРОЙ

СТАЛИНО, 10. **(По телефону).** К третьей годовщине освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков закончено восстановление шахты № 8 «Чулковка» — одной из основных шахт бассейна.

—o—

Сессия Литовской Академии наук

ВИЛЬНЮС, 10 сентября. **(Корр. «Правды»).** Закончила работу сессия Литовской Академии наук. Работа сессии была посвящена обсуждению экономических и научных проблем пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры Советской Литвы. В работах сессии приняли участие видные ученые и руководящие работники министерств республики.

Приняты решения о практическом участии научных работников академии в разработке новых научных проблем народного хозяйства Литвы, утвержден пятилетний план изданий Литовской Академии наук.

Домна № 4 завода «Азовсталь» дала чугун

Оборудование и механизмы работают нормально

СТАЛИНО, 10. **(По телефону).** Празднование третьей годовщины освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков совпало с большим радостным событием: 9 сентября задута восстановленная на Мариупольском заводе «Азовсталь» доменная печь № 4.

Еще 8 сентября вечером была закончена загрузка домны шихтой. Печь приняла 1.500 тонн руды, кокса и флюсов.

Смена инженера Мугуева получила приказ задуть домну. К своим местам встали обер-мастер Васильев, горновой Чалый, газовщик Олейников и другие, вводившие домну в первый раз в строй в 1939 году.

Сегодня домна выдала первую плавку — 51 тонну чугуна. Оборудование и механизмы работают нормально.

Коллектив завода и строители могут по праву гордиться этой домной. Ее об'ем— 1.300 кубометров. Это — шестнадцатая по счету доменная печь, вступившая в строй на металлургических заводах Донбасса с момента его освобождения от немецко-фашистских захватчиков. В прошлом году была восстановлена на «Азовстали» домна № 3 такой же мощности.

Небезынтересно вспомнить историю второго рождения домны № 4. Она была построена в 1939 году — в третью сталинскую пятилетку. До войны ей пришлось проработать совсем немного, не более 18 месяцев.

Изгоняемые из Донбасса немцы в бессильной злобе взорвали красавицу-домну. Все восемь основных колонн ее были разрушены. Силой взрыва печь была сдвинута со своего места. Она осела более чем на три с половиной метра и сдвинулась со своей оси на полтора метра.

По мнению авторитетных специалистов-строителей, было легче построить новую доменную печь, чем восстановить эту. Против такого заключения восстали заместитель главного инженера треста «Азовстальстрой» тов. Мамонтов, главный инженер Мариупольского управления об'единения «Стальконструкция» тов. Крупенников и инженер-конструктор этого об'единения тов. Каминский — ныне лауреаты Сталинской премии. Они предложили дерзкий по своей технической новизне проект: выпрямить, передвинуть, поднять и поставить на старое место всю домну целиком без демонтажа. Этот проект пугал своим огромным техническим риском. Малейший просчет, небольшая ошибка в определении точки опоры домны — и громадная махина могла рухнуть, что невероятно осложнило бы восстановительные работы. Но зато осуществление проекта сулило огромный выигрыш во времени, в средствах и рабочей силе. Было решено принять этот смелый проект.

Расчет инженеров-новаторов блестяще оправдался.

С помощью двухсоттонных гидравлических домкратов домна весом почти в полторы тысячи тонн была выпрямлена, передвинута и поднята на проектную отметку. Все работы по под'ему, выпрямлению и передвижке печи заняли 18 рабочих смен. Руководил этими работами прораб-орденоносец Петр Петрович Шкатов, опытнейший техник-монтажник и такелажник.

Правительственная комиссия, принимавшая домну, дала отличную оценку строительно-монтажным работам.

НА СТАЛИНОГОРСКОЙ ГРЭС НАРУШАЮТ СРОК ПУСКА МОЩНОЙ ТУРБИНЫ

СТАЛИНОГОРСК, 10. **(Выездная редакция «Правды»).** 16 августа нынешнего года на коллегии Министерства электростанций СССР слушался доклад начальника строительства Сталиногорской ГРЭС тов. Роговина. В своем решении коллегия отметила, что строительство не выполнило постановления Совета Министров о вводе в эксплоатацию котла № 5 и что сроки ввода в эксплоатацию турбогенератора 100.000 киловатт и котла № 4 находятся под угрозой срыва.

Коллегия обязала начальника строительства и соответствующие тресты не позднее 28 августа ввести в эксплоатацию 5-й котел и обеспечить ввод в эксплоатацию турбины и четвертого котла в сентябре. Причем в решении сказано: «Начать опробование турбогенератора не позднее 15 сентября».

Кажется, все ясно. Решение принято — надо его выполнять. Но на стройке на этот счет придерживаются иного мнения. Здесь к решению министерства отнеслись как к пустой, ни к чему не обязывающей бумажке.

После решения коллегии начальник турбинного цеха тов. Блюдин составил график, а начальник строительства тов. Роговин утвердил его. По этому графику монтаж турбины должен быть закончен только 27 сентября, то-есть на 12 дней позднее срока, указанного коллегией.

— Раньше не можем закончить монтаж,— заявляет тов. Блюдин.

— Когда же будет пущена турбина?

— Не раньше ноября.

— А как же быть с решением коллегии?

— Не знаю.

Так руководство строительства в противовес государственному плану установило свой, местный план.

Заслуживает внимания и такой факт. Решение коллегии министерства доведено до сведения только узкого круга работников, а коллективу строителей оно неизвестно.

Непонятна позиция Министерства электростанций. Одно из двух—либо оно молчаливо соглашается с «местным» планом, либо совершенно не уважает своих собственных решений и относится к ним по-фамусовски: подписано — и с плеч долой. Такая странная позиция министерства не может способствовать воспитанию работников в духе строгой государственной дисциплины.

ПОСЕЛКИ ДЛЯ СКОТОВОДОВ НА ЗИМНИХ ПАСТБИЩАХ

МАХАЧКАЛА, 10. **(Корр. «Правды»).** Животноводам многих колхозов Дагестана приходится по 8—9 месяцев в году находиться вдали от своих аулов, на горных отгонных пастбищах, где зимует скот. На местах зимовки скота колхозы создают для чабанов и доярок культурные условия жизни.

Колхоз аула Чох построил в горах светлые и просторные жилые дома, баню, клуб. В свободное время животноводы слушают радиопередачи. Чабаны колхозов Лакского района живут в теплых домах, имеют избу-читальню. Колхоз имени Сталина, Хунзахского района, кроме жилищ, строит на отгонных пастбищах здания для ветеринарного и медицинского пунктов, клуб.

Новое в применении токов высокой частоты

Один из важнейших технологических процессов в ряде производств — сушка материалов в специальных камерах при помощи тепла — пара или газа. К сушке ответственных изделий пред'являются очень высокие требования. Срок сушки дерева — от 10 дней до нескольких месяцев, в зависимости от породы. Так, дуб сушится в течение 675 часов, береза—350 часов, ясень—480 часов, липа — 200 часов. Для особо ответственных изделий дерево предварительно после заготовки выдерживается от одного до двух лет.

Длительный срок камерной сушки, продолжительная выдержка и большое количество брака заставили искать новых методов. Проблема была разрешена применением высокочастотного нагрева, являющегося последним достижением современной техники.

Сушка изделия из березы вместо 350 часов производится за 35 минут, и процесс этот совершенно не дает брака. Расход топлива сокращается в десятки раз. Отходы материалов сокращены в несколько раз, резко снизилась стоимость операций. Так, сушка одного кубического метра изделий из дуба камерным способом обходится в 507 руб., а токами высокой частоты — всего лишь в 43 рубля, изделий из березы — соответственно 262 руб. и 17 руб.

Высушенная токами высокой частоты свежесрезанная древесина не претерпевает никаких изменений в своей структуре и по механическим свойствам и качеству имеет одинаковые показатели, как и древесина с 2-годичным временем выдержки.

Высокочастотный нагрев применим не только для сушки, но и для прогрева, подогрева, размягчения, пропитки различных материалов: резины, каучука, сукна, картона, керамических изделий, любого дерева, особенно ценных его пород, изделий из любых диэлектриков промышленного, бытового и культурного характера, текстолита, пластмассы и т. д. Особо важное значение имеет применение токов высокой частоты для сушки зерна, фруктов и овощей.

Проведенные нами работы по прогреву токами высокой частоты каучука дали прекрасные результаты, и, используя наш опыт, Ярославский шинный завод приступил к созданию у себя такой установки. Вполне благоприятные результаты дали также опыты по пропитке сосны маслом с последующей сушкой токами высокой частоты. Просушенная токами высокой частоты и пропитанная сосна приобретает механические качества дуба и становится хорошим электрическим изолятором.

Мощности высокочастотных установок для этих операций не велики — они лежат в пределах 5—120 киловатт и в большинстве случаев могут быть выполнены силами самих предприятий.

В практическом разрешении проблемы высокочастотного нагрева заинтересованы почти все промышленные министерства. Было бы вполне целесообразно и своевременно создать научно-исследовательский институт для изучения технологии высокочастотного нагрева в различных отраслях народного хозяйства, разработки соответствующих установок и смелого внедрения этого метода в разные производства. Министерство электропромышленности должно обеспечить высокочастотные установки аппаратурой и изоляцией.

Герой Социалистического Труда
В. ФОМИН.

Республиканский семинар лекторов

АЛМА-АТА, 10. **(Корр. «Правды»).** ЦК КП(б) Казахстана провел республиканский семинар лекторов и руководителей лекторских групп обкомов и горкомов партии, а также руководителей лекторскими группами обкомов комсомола.

В работе семинара приняли участие преподаватели и заведующие кафедрами основ марксизма-ленинизма, вузов столицы Казахстана, пропагандисты города и воинских частей.

Участники семинара прослушали около 30 лекций на темы историко-партийные, философские, политической экономии, о международном положении.

С лекциями выступали квалифицированные научные работники, командированные ЦК ВКП(б), которые прочитали лекции на темы: диалектический материализм — мировоззрение марксистско-ленинской партии, русская классическая философия XIX века, ленинизм—высшее достижение русской и мировой культуры, о причинах и характере второй мировой войны и др.

Слушатели семинара обменялись опытом пропагандистской и лекционной работы. На семинаре с речью об очередных задачах компартии республики выступил секретарь ЦК КП(б) Казахстана тов. Шаяхметов.

—o—

Партийный актив Сталинграда повышает теоретический уровень

СТАЛИНГРАД, 10. **(Корр. «Правды»).** В университете марксизма-ленинизма при горкоме партии состоялись переводные экзамены. 150 слушателей исторического и философского факультетов успешно выдержали испытания и переведены на второй курс. Многие из них успешно выступают с лекциями на исторические и философские темы.

Горком партии решил в текущем году значительно расширить университет марксизма-ленинизма. Создаются филиалы университета на Сталинградском тракторном заводе, на заводе «Красный Октябрь», при Красноармейском и Кировском городских райкомах ВКП(б). В университет будет принято до 500 слушателей.

—o—

«УГОЛЬНАЯ КОЧЕГАРКА» УЗБЕКИСТАНА

ТАШКЕНТ, 10. **(Корр. «Правды»).** Неподалеко от Ташкента на берегу реки Ангрен в разгаре строительство мощного угольного разреза. Это — будущая «угольная кочегарка» Узбекистана. Она увеличит к концу пятилетки добычу угля в республике в 10 раз.

На стройке наступили горячие дни. Экскаваторы начали рыть огромный четырехкилометровый канал. Здесь в марте 1947 года Ангрен потечет по новому руслу. Осушенное старое русло даст возможность вскрыть залегающий под ним на глубине нескольких метров самый мощный угольный пласт. Сооружаются два моста — железнодорожный и автогужевой.

Строители уже сдали в эксплоатацию электростанцию, ремонтный и деревообделочный заводы, завод стенных блоков, много мелких мостов, 30 жилых домов, ряд культурно-бытовых зданий. К концу года в городке будут готовы еще 72 дома. Городок получит водопровод.

На Ангренстрое работают тысячи людей. Основную массу грунта вынимают 10 экскаваторов.

Между строителями идет горячее соревнование. Звание лучших экскаваторщиков-машинистов вот уже третий месяц подряд завоевывают тт. Погодин и Алексакин. Добычу угля ангренстроевцы рассчитывают начать в октябре. В подарок к XXIX годовщине Октября они решили отгрузить промышленным предприятиям и трудящимся Ташкента первый эшелон угля.

—o—

ТРАМВАЙ В САМАРКАНДЕ

САМАРКАНД, 10. **(Корр. «Правды»).** В Самарканде началось строительство трамвая. Для трамвайного движения будет переоборудована и приспособлена железнодорожная ветка, соединяющая вокзал с южной окраиной города. Сейчас устраиваются раз'езды, укладываются стрелки. Скоро начнется установка столбов и подвеска проводов.

Трамвай намечено пустить к XXIX годовщине Октябрьской революции.

—o—

МОЩНЫЕ БОТЫ ДЛЯ БАЛТИЙСКИХ РЫБАКОВ

РИГА, 10. **(Корр. «Правды»).** Балтийский флот передал Министерству рыбной промышленности Латвии несколько десятков 120-сильных моторных ботов. После переоборудования и специального оснащения боты поступят в распоряжение ловцов рыбацких гаваней Лепаи, Вентспилса, Риги. Большой радиус действия этих судов позволит рыбакам выходить на лов далеко в море.

—o—

Юбилейная ярмарка в Горьком

ГОРЬКИЙ, 10. **(Корр. «Правды»).** Закончилась длившаяся в течение месяца юбилейная ярмарка, посвященная 725-летию со дня основания города Горького. На ярмарке принимали участие торгующие организации города и области, ОРС'ы и колхозы. Продано изделий промышленности, продовольственных, хозяйственных и других товаров на 33 миллиона рублей.

ДОРОГУ АГРЕГАТНЫМ СТАНКАМ!

Они в 10—15 раз производительнее универсальных станков

Требования потребителей

М. ДЫСКИН
Начальник сектора специальных и агрегатных станков отдела оборудования Министерства автопромышленности СССР

Один из крупнейших потребителей агрегатных и специальных станков — автомобильная промышленность. В текущем пятилетии нам предстоит построить семь новых автомобильных заводов и значительно расширить действующие. Колоссальный рост автомобильной промышленности должен основываться на новейшей технике, которая обеспечивала бы высокую продуктивность предприятий при значительно меньшей затрате рабочей силы. В ближайшие годы мы предполагаем смонтировать на наших автомобильных заводах до сорока автоматических поточных линий, не говоря уже об установке тысяч отдельных специальных и агрегатных станков.

Особое значение для нас имеют агрегатные станки.

До сих пор станкостроение ограничивается созданием агрегатных станков сверлильно-расточной группы. Но разве только эти технологические процессы превалируют в машиностроении? Конечно, нет. Мы ощущаем настоятельную потребность в агрегатных станках, например, фрезерной и шлифовальной групп. Пока же мы не можем добиться от станкостроителей создания подобных агрегатных станков. Куда проще продолжать работу над уже освоенными агрегатными станками сверлильно-расточной группы и автоматическими линиями из этих станков, тем более, что потребность в них все равно очень велика. Для развития же агрегатного станкостроения, не относящегося к сверлильно-расточной группе, сделано очень мало.

Руководители многих станкостроительных заводов, опасаясь трудностей освоения новых станков, всячески открещиваются от их производства, отодвигая его на задний план. Станкозавод имени Ленина в Стерлитамаке должен изготовлять для нас малые агрегатные станки мощностью не свыше трех киловатт. Это преимущественно сверлильно-нарезные высокопроизводительные станки, автоматизирующие производство мелких деталей автомашин. Но работники завода им. Ленина оттягивают сроки выполнения этого заказа, предпочитая изготовлять более простые и менее производительные станки. По этой же причине Егорьевский завод «Комсомолец» не изготовляет специальных станков типа Феллоу для нарезки червяка руля автомашины Днепропетровского автозавода. Также задерживается изготовление агрегатных фрезерных станков Горьковским станкозаводом. За последний год станкостроители выполнили принятые ими заказы на специальные и агрегатные станки для автопромышленности лишь на 68 процентов.

Несколько слов о поточных автоматических линиях. Сейчас три таких линии монтируются на автозаводах имени Сталина и имени Молотова. Это — большое и важное начинание. Но чрезвычайно неприятно, когда монтаж и регулировка линий сопровождаются целой серией многочисленных неполадок особенно из-за недоброкачественной электроаппаратуры и гидроустройств. Автоматическая линия без электроавтоматики и хорошей гидравлики мертва, хотя бы она и была смонтирована из самых совершенных и точных станков. Это должны себе твердо усвоить станкостроители и работники электропромышленности.

Дайте высококачественную электроаппаратуру

Я. КОРИСТАШЕВСКИЙ
Главный энергетик завода «Станкоконструкция»

В агрегатных станках и автоматических поточных линиях большую роль играет электроавтоматика. Здесь все электрифицировано, включая движение инструмента и деталей. Вся электроаппаратура скомбинирована в электросхему, центр которой — командный аппарат. Рабочий нажимает на кнопку «пуск» — станок полностью производит положенный цикл обработки детали. Если это автоматическая линия, то она продолжает работу, пока не нажимается кнопка «стоп».

Отсюда и вытекают высокие требования к электроаппаратуре. Она должна работать четко и безотказно. Однако этих качеств недостает электрооборудованию, которое мы получаем для монтажа агрегатных станков и автоматических линий.

В среднем на агрегатном станке устанавливается три—четыре мотора, каждый мощностью в несколько киловатт. Моторы мы получаем с Томского электромеханического завода Министерства электропромышленности. Изготовляются эти моторы исключительно небрежно и грубо: вентиляторы эксцентричны и имеют перекосы; винты, крепящие сальники, как правило, недовертываются, резьба на них плохая, поэтому часть винтов не ввинчивается, а забивается молотком; крепежные отверстия в крышках моторов слишком велики и сверлятся без допусков, с отклонениями в несколько миллиметров, поэтому моторы не взаимозаменяемы. У некоторых моторов даже валы не вращаются, так как при затяжке винтов, когда крышки садятся на свое место, вал заклинивается. Разве можно ожидать от такой машины безотказной работы? Неудивительно поэтому, что моторы нередко выходят из строя не только в процессе эксплоатации станков, но еще при их наладке.

Нам удалось получить несколько моторов, изготовленных одним из заводов Министерства авиационной промышленности. Любовно отделанный, с отлично подогнанными деталями, мотор по сравнению со своим уродливым собратом с Томского завода выглядит игрушкой. И в эксплоатации он много надежнее. Почему же специальный электромоторостроительный завод не добивается высокого качества своей продукции, а продолжает наводнять машиностроительные предприятия заведомым браком?

Большую роль в работе автоматических линий играют электропровода. Потребность в них очень велика. Так, на автоматическую линию, изготовленную для Харьковского тракторного завода, израсходовано 13,5 километра электропровода. При более длинных автоматических линиях расход провода составит десятки километров. Если на всем этом протяжении хотя бы в одном месте провод окажется недоброкачественным, это может привести к аварийным остановкам автоматических линий. Мы должны получать маслостойкие провода с изоляцией на напряжение не ниже 500 вольт, а получаем на 380 вольт, и то с дефектами. Так, при монтаже агрегатных станков на автозаводе им. Сталина и Харьковском тракторном в ряде случаев выявилось низкое качество изоляции.

Для монтажа электропанелей нам необходимы цветные провода, позволяющие легче разбираться в густой сети электропроводки. Однако цветных проводов мы вообще не получаем и вынуждены монтировать «слепые» панели.

Фарфоровые предохранители, которые мы расходуем на агрегатные станки и автоматические линии в значительных количествах, — это не только недоброкачественная, *но и некомплектная продукция*. Контактные части предохранителей сделаны небрежно и не обеспечивают надежного контакта, а внутренних подушечек у предохранителей вообще нет, и мы их изготовляем своими силами. Заводы, выпускающие эти предохранители, стыдятся ставить свою марку на такой продукции и, сбывая предохранители через лабиринт сбыто-снабженческих организаций, довольно удачно сохраняют свое «инкогнито». Поэтому нам даже обратиться не к кому. Мы пробовали протестовать против такой продукции в снабженческих организациях, но нам отвечают:

— Не хотите — не берите, другие возьмут.

Есть еще одно предприятие, которое хотя и не скрывает, но попросту не уважает своей марки, отчего страдают прежде всего потребители. Это харьковский завод «Электростанок» Министерства станкостроения. Он выпускает электроаппаратуру для электрифицированных станков — защитную, пусковую, релейную, конечные выключатели. Для изготовления этой электроаппаратуры завод получает исключительно ценные доброкачественные материалы, а аппараты выпускает из рук вон плохие.

Почти все эти аппараты конструктивно несовершенны. Они слишком громоздки и выглядят на станках, как неприличные посторонние наросты. Совершенно непонятно, зачем работникам завода «Электростанок» понадобилось остановиться на наиболее несовершенных конструкциях. Поражает непростительная небрежность, свидетельствующая о полном отсутствии производственной культуры: грубая обработка деталей, неточность их изготовления и плохая сборка. Поэтому аппараты недолговечны, ненадежны, преждевременно выходят из строя. Так, маятниковые реле времени, которые действительно должны работать как часы, не дают точной выдержки времени, рассчитанного на определенную операцию. Конечные выключатели «КВ-1827» и «ВК-111» часто не выполняют команды переключения станка или агрегата. А ведь это приводит в лучшем случае к остановке станка, а стало быть, и всей автоматической линии, к браку, а в худшем случае может привести к аварии. Можно себе представить, в какой зависимости от электроаппаратуры находится работа поточной автоматической линии, в электросхеме которой имеется до 250 подобных электроаппаратов.

Плохое качество электроаппаратуры — одна из основных причин длительного монтажа и наладки автоматических линий для «ЗИС», «ГАЗ» и «ХТЗ».

Пора работникам предприятий, изготовляющих электроаппаратуру и электрооборудование для агрегатного станкостроения понять, что от качества этой продукции во многом зависит широкое применение в машиностроении новейшей технологии.

Смелее экспериментировать

Е. АЛЕКСЕЕВ
Руководитель лаборатории исследования станков Экспериментального научно-исследовательского института металлорежущих станков (ЭНИМС)

Технический прогресс в области агрегатного и специального станкостроения требует интенсивной научно-исследовательской работы.

Однако конструкторы и научно-исследовательские работники ЭНИМС'а в сущности *лишены возможности экспериментировать*, хотя институт и называется экспериментальным.

За шесть последних лет в институте разработано, кроме группы агрегатных сверлильно-расточных станков, которые сейчас производятся довольно крупными сериями, до десяти различных конструкций новых станков. Все они нужны нашей машиностроительной промышленности и могут повысить общий технический уровень вновь конструируемых станков. Но построен пока только один станок — токарный шестишпиндельный прутковый автомат с гидравлическим управлением.

Трудно предполагать, чтобы конструктор, создающий новый станок, мог сразу же в проекте конструктивно отработать совершенный образец.

Практически в институте дело всегда сводится лишь к первому экспериментальному станку. Когда конструктор указывает на необходимость доработки, усовершенствования образца, принципиально против его доводов возражений не бывает. Но в конце концов конструктора спрашивают:

— Станок работает?

— Работает.

— Что же вам еще надо?

Неудивительно поэтому, что за все время существования института не было случая, чтобы какая-либо экспериментальная машина проходила несколько стадий совершенствования, хотя необходимость этого нередко была очевидна.

Расхолаживает конструкторов длительность освоения экспериментальных образцов заводом «Станкоконструкция». Новая экспериментальная коробка скоростей к токарному станку «ДИП-200» была разработана в 1944 году, а изготовлена только в 1946 году, хотя фактически на ее изготовление потребовалось всего два с половиной месяца. Токарный шестишпиндельный прутковый автомат с гидравлическим управлением был сконструирован в 1940 году, изготовлен... в 1946 году. Естественно, что при таких темпах изготовления экспериментальных образцов не всякий конструктор пойдет на то, чтобы осуществлять идеи, требующие тщательной экспериментальной проверки, ибо он рискует в лучшем случае многими годами доработки.

Происходит это потому, что завод «Станкоконструкция», считающийся экспериментальным заводом ЭНИМС, загружен другими заказами на уже освоенные станки и не справляется с изготовлением экспериментальных образцов.

Материально-техническое оснащение лабораторий ЭНИМС'а совершенно не обеспечивает вследствие этого проведения исследования новых советских конструкций станков. Отсутствие надлежащего оборудования и аппаратуры затрудняет научно-исследовательские работы по общим вопросам теории станкостроения, а это может снизить научно-технический уровень проводимых работ.

Функция бюрократов

Инженер Харач собирался в командировку. Начальник главка наказывал:

— Не забудь в Красноярск заглянуть. Там комбайны ждут нас. Осмотри их и перебрось клиентам. В случае чего — телеграфируй. Поможем.

Ободренный хорошим напутствием начальника, инженер сел в машину и поспешил на вокзал.

В Красноярске на заводском дворе стояли новенькие свежеокрашенные комбайны. На одной площадке инженер насчитал двадцать машин, на другой — пятнадцать. По всему было видно, что комбайны подготовлены к отправке. Инженер спросил:

— Кому это?

— Министерству технических культур РСФСР.

— Нам то-есть.

— Да, вам.

— Когда забирать прикажете?

— Хоть сию минуту.

Пошли оформлять документы. И тут произошла заминка. Досадная, но поучительная. О ней и речь пойдет.

По существующим правилам, за отправку тридцати пяти комбайнов инженер должен был уплатить около четырех тысяч рублей. Деньги, конечно, небольшие, но, к великому огорчению представителя министерства, суммы такой у него не оказалось. Как быть? И тут вспомнил он наказ начальника: «В случае чего—телеграфируй». Побежал на телеграф и дал «молнию» в министерство:

«Срочно переведите четыре тысячи отгрузку комбайнов».

Прошел день, прошел другой, третий... минула неделя — ответа нет.

В министерство полетела вторая «молния» — результат тот же: ни ответа, ни привета. И третья не нарушила гробового молчания.

— Ну, хорошо,— рассуждал инженер, неся на телеграф четвертую «молнию»,— пусть главбух—бюрократ, пусть начальник главка—бюрократ, но есть же заместители министра, есть министр, наконец. Нет, не может быть. Это просто недоразумение. Должны ответить...

...Не ответило министерство и на четвертую телеграмму.

С чувством горечи и обиды, со стыдом за свое министерство инженер хотел покинуть завод и вернуться в Москву. Но чувство долга советского гражданина оказалось сильнее и благороднее. Нельзя было оставаться безучастным, когда по всей стране развертывалась уборка урожая и когда каждый комбайн был так дорог на полях колхозных. Инженер обратился к агроному Гаврилову, занял у него деньги, добавил к ним еще свои и отправил 19 комбайнов по назначению. На отправку остальных 16 у него нехватило средств. С болью в сердце он оставил их во дворе завода и уехал в Москву.

Когда он пришел в министерство, то прежде всего обратился к начальнику Главснаба Левченко:

— Кто читал мои телеграммы?

— Я читал, — ответил начальник.

— Так почему ж не ответили?

— Не моя функция.

— Чья же?

— Зимогляда.

При этом начальник главка сделал на лице своем такое выражение и заговорил таким тоном, будто был перед ним не инженер, а провинившийся школьник:

— Вы, молодой человек, спутали два понятия: Россельхозтехснаб и Союзглавтехкультснаб.

— Не понимаю!

— Да тут и понимать-то нечего: Россельхозтехснаб — это я, а Союзглавтехкультснаб — это Зимогляд. Вот и разумей теперь, кому ты должен был адресовать свои телеграммы.

...Инженер Харач уразумел потом: в республиканском министерстве сидит «снаб» Левченко, а в союзном — его собрат Зимогляд. Сидят и друг на друга пальцем показывают. Первый говорит: ты давал разнарядку, ты и доводи ее до клиента, а второй отвечает: у меня шестнадцать республик, у тебя одна, тебе и карты в руки.

Спорят о том, кто должен отгружать машины и материалы: Зимогляд или Левченко? И кто должен платить за провоз их: Союзглавтехкультснаб или Россельхозтехснаб? А не лучше ли свалить это дело на самих клиентов? Пусть каждый приезжает и получает! Никаких треволнений не будет.

Пока главснабы упражняются в словопрениях, базы их разбухают от грузов. А груз-то все срочный, уборочный.

На базе в Бескудниково — основной базе Министерства технических культур РСФСР—лежат горы дефицитных материалов для комбайнов и молотилок: прорезиненные ремни, баббит, запасные части, инструмент... Заявки на эти материалы сыплются со всех сторон, а материалы — ни с места.

И всё по той же причине:

— Не моя функция.

Новосибирск просил, умолял, требовал, но, пока не прислал своего представителя, не получил желаемого. А Хабаровск верил в разнарядку и... остался без деталей. Калининцы просили 40 тонн древесного угля для колхозных кузниц; вместо древесного им подсунули каменный, антрацит. Калининцы протестуют, а снабженцы спокойно отвечают им: не ошибается тот, кто не работает. Не нужен — везите обратно, сменяем. Кировские руководители ждут не дождутся ремней для молотилок, а ремни их гуляют где-то под Тамбовом, — правую с левой перепутали.

Вот уж поистине равнодушные люди!

Читатель вправе спросить: чем же отблагодарило министерство инженера Харача? Ведь он сделал благородное дело — один, без помощи главка, отправил на поля девятнадцать комбайнов и тем помог колхозам в горячую пору косовицы хлебов!

Ответим читателю словами самого инженера:

«Выплаченные мной 2.500 рублей я до сих пор не могу получить. Союзтехкультснаб и Россельхозтехснаб только издеваются надо мной. Я вынужден буду обратиться в суд».

Эта выдержка взята нами из заявления инженера Харача, адресованного... сперва на имя начальника главка республиканского министерства т. Левченко, потом на имя начальника главка союзного министерства т. Зимогляда, потом на имя министра технических культур РСФСР т. Кабанова.

Что-то ответят ему в последней инстанции?

* * *

Конечно, деньги свои инженер получит. Но что сделает министерство, чтобы подобная бюрократическая тяжба не повторялась? Какие меры примет оно, чтобы в горячие уборочные дни комбайны работали на полях, а не стояли на площадках заводских дворов?

Н. ВОРОБЬЕВ.

Армения перевыполнила план сенокошения

ЕРЕВАН, 10. **(Корр. «Правды»).** Колхозы республики перевыполнили план сенокошения. Дополнительно убрано 52 тысячи гектаров естественных трав. Агинский, Карабаглярский, Спитакский районы выполнили планы сеноуборки на 130—150 процентов.

Продолжая сенокошение, колхозы горных районов ведут повторные укосы трав. Республика успешно завершает силосование. Заложено на 20 тысяч тонн силоса больше, чем на это время в прошлом году.

Против безидейных и фальшивых кинофильмов

Главной особенностью советского киноискусства является его идейность. Оно обращается к миллионам трудящихся и, активно воздействуя на них, утверждает в сознании народа великие идеалы социализма.

Его сила — в высокой принципиальности, в остром чувстве современности, в умении правдиво изобразить жизнь нашего народа, нашей страны, движение советского общества к коммунизму.

У советского киноискусства нет и не может быть иных интересов, кроме интересов государства, других задач, кроме задач воспитания народа и, в особенности, молодежи в духе великих идей Ленина и Сталина.

Однако за последнее время Министерство кинематографии подготовило ряд порочных, неудачных и ошибочных фильмов, которые не только не отвечают высоким требованиям, пред'являемым к киноискусству, но и наносят прямой вред делу коммунистического воспитания трудящихся. Крупнейшие недостатки в работе Министерства кинематографии и Художественного совета при министерстве и отдельных режиссеров, приведшие к появлению подобных фильмов, со всей глубиной вскрыты в постановлении ЦК ВКП(б) от 4 сентября 1946 года о кинофильме «Большая жизнь».

Этот фильм порочен в идейно-политическом и крайне слаб в художественном отношении и являет собой худший пример неуважения к советскому зрителю, к его духовным запросам. Постановщики кинофильма «Большая жизнь» (вторая серия)— режиссер Л. Луков и автор сценария П. Нилин,—посвятив фильм теме восстановления Донбасса, представили в своей картине советских людей и их жизнь в извращенном и опошленном виде.

Восстановление Донбасса — одна из славнейших страниц нашей послевоенной истории. Героический, самоотверженный труд советского народа поднимает из руин и пепла «всесоюзную кочегарку» преображенной и обновленной. Восстановление *Донбасса — это торжество механизации*. Только экономически могучему государству, располагающему квалифицированными кадрами и передовой техникой, под силу такая задача.

В восстановлении и реконструкции Донбасса ярко проявляется организующая роль советского государства и партии, опирающихся на всенародную поддержку.

В картине «Большая жизнь» всё извращено. Зритель ни на минуту не ощущает величия совершающихся событий; он не получает правильного представления о действительном размахе и значении проведенных советским государством восстановительных работ, ибо постановщики изобразили в фильме лишь один незначительный эпизод первого приступа к восстановлению Донецкого бассейна. Перед зрителем — одна шахта, почти не подвергшаяся разрушению, и процесс ее восстановления показан совершенно изолированно от восстановления всего Донбасса. Внимание постановщиков картины сосредоточено на примитивном изображении личных переживаний и бытовых сцен. Перед зрителями дефилирует несколько героев фильма, занятых личными, псевдосложными психологическими переживаниями, мнимо-значительными рассуждениями на тему восстановления. Содержание фильма никак не соответствует его названию, которое звучит как издевка над советской действительностью.

Показывая в фильме восстановительные работы, постановщики явно смешивают две разные эпохи в развитии нашего государства, нашей промышленности. Крайне низок уровень техники, скудна культура производства, показанные в фильме. Восстановление ведется путем грубой физической силы, артельным способом, на основе устаревшей техники и консервативных методов работы, так, как это могло быть в период восстановления Донбасса после окончания гражданской войны, а не так, как это имеет место в действительности в современном Донбассе с его передовой культурой и техникой, созданной за годы сталинских пятилеток. «Тем самым,— указывается в постановлении ЦК ВКП(б),—в фильме извращается перспектива послевоенного восстановления нашей промышленности, основанного на передовой технике и на высокой культуре производства».

Изображая дело так, как будто восстановление Донбасса происходит исключительно посредством физического труда, воспевая грубый физический труд, нигде не показав значения механизации, постановщики неправильно осветили в фильме роль советского государства и партии, как организаторов и вдохновителей восстановления Донбасса. В фильме восстановление Донбасса изображено так, словно инициатива рабочих по восстановлению шахты не только не встретила поддержки со стороны государства, но все работы по существу ведутся вопреки государственному и партийному началу, при противодействии государственных организаций.

Подобное изображение отношений между коллективом рабочих и государственными организациями неверно и фальшиво, ибо всякая инициатива и почин рабочих пользуются в нашей стране широкой поддержкой со стороны государства.

В этой связи в фильме фальшиво изображены партийные работники. Парторг шахты — безликий, боящийся риска и ответственности, сухой и недалекий резонер. Да разве таковы коммунисты Донбасса — инициативные, смелые люди, умудренные и обогащенные опытом войны, подлинные вожаки масс!

Более того, постановщики фильма ставят парторга в нарочито нелепое положение. Выходит, что его участие в восстановлении шахты и поддержка инициативы рабочих могут привести к исключению его из партии. Постановщики внушают зрителю глупую и вредную мысль, что партия будто бы может исключить из своих рядов людей, заботящихся о восстановлении народного хозяйства.

Под стать парторгу и начальник комбината — косный и мелкий деляга, а не государственный деятель. Да разве таковы наши командиры производства — представители государства, люди широкого размаха, превосходные организаторы!

Восстановление Донбасса началось еще тогда, когда шла война, а постановщики фильма забыли о войне: всё мужское население осело на шахте, никто из шахтеров не был мобилизован в Действующую армию, словно войны нет и не было, а произошла демобилизация армии, и все солдаты и партизаны вернулись к мирным занятиям. Подобное изображение обстановки восстановления Донбасса ошибочно и создает неправильное впечатление, будто Отечественная война окончилась освобождением Донбасса от немецких захватчиков.

Не умея свести концы с концами, постановщики без должных мотивировок выдвигают всех героев фильма — технически малограмотных рабочих с отсталыми взглядами и настроениями — на руководящие посты. Тем самым в фильме «Большая жизнь» проповедуются отсталость, бескультурье и невежество. Постановщики фильма не поняли, что «в нашей стране высоко ценятся и смело выдвигаются люди культурные, современные, хорошо знающие свое дело, а не люди отсталые и некультурные, и что теперь, когда советской властью создана собственная интеллигенция, нелепо и дико изображать в качестве положительного явления выдвижение отсталых и некультурных людей на руководящие посты» (постановление ЦК ВКП(б). Тем более не оправдано показанное постановщиками фильма выдвижение на ответственные должности героев фильма, изображенных в виде малокультурных, опустившихся, духовно убогих людей. Все они, включая старого кадрового пролетария Козодоева, пьют по поводу и без повода. Фильм сопровождается песенками низкого пошиба, проникнутыми кабацкой меланхолией, коими с благословения постановщиков картины композитор Н. Богословский вкупе с авторами текстов песен А. Фатьяновым и В. Агатовым обильно уснастили кинокартину. Только поразительной слепотой постановщиков можно об'яснить то, что, живя среди золотых советских людей, среди настоящих героев, они не только не сумели отобразить подлинные черты советского человека, но и постарались запачкать героев фильма.

Постановщики фильма грешат против правды жизни во всем — и в большом и в малом. Работавший на шахте при немцах некто Усынин, человек без чести и совести, явно чуждый советскому строю тип, остается не разоблаченным и даже осмеливается угрожать честным людям. «Положительные» герои фильма наделены уродливыми моральными чертами и нравами, не свойственными советскому обществу. Раненых в бою за шахту советских солдат жители поселка оставляют на поле боя без помощи, и жена шахтера (Соня) проходит мимо них в полном равнодушии. Девушек, приехавших работать на восстановлении шахты, передают на попечение бюрократа Усынина и поселяют в полуразвалившемся бараке. Никто из руководителей шахты не проявляет заботы о девушках-работницах, и вместо того, чтобы починить барак, посылают к ним для увеселения двух парней с гармошкой и гитарой. Можно было бы привести еще немалое число подобного рода нелепостей.

Композиция картины разорвана, не *скреплена единой идеей, единым действием*. Фильм эпизодичен, и связующим звеном между эпизодами служат только сцены выпивок, разухабистые песенки, любовные истории.

Фильм рассчитан на то, чтобы потрафить обывательским вкусам. Нравится зрителю цыганщина — она в фильме есть, нравится зрителю лицезрение выпивок — и это есть, интересуют его любовные истории — и они есть. Между прочим, и несколько эпизодов восстановления есть. Нет только одного — большой жизни советского народа, нет зрелой политической мысли, нет той высокой нравственности, которая составляет существо советского искусства.

Постановление ЦК ВКП(б), анализируя коренные пороки и недостатки фильма «Большая жизнь», вместе с тем раскрывает причины и характер неудач и других режиссеров, поставивших за последнее время ошибочные фильмы: С. Эйзенштейна, автора второй серии фильма «Иван Грозный», режиссера В. Пудовкина, постановщика фильма «Адмирал Нахимов», режиссеров Г. Козинцева и Л. Трауберга, авторов фильма «Простые люди».

«Дело в том, — говорится в постановлении ЦК ВКП(б), — что многие мастера кинематографии, постановщики, режиссеры, авторы сценариев легкомысленно и безответственно относятся к своим обязанностям, недобросовестно работают над созданием кинофильмов. Главный недостаток в их работе заключается в том, что они не изучают дело, за которое берутся. Так, кинорежиссер В. Пудовкин взялся ставить фильм о Нахимове, но не изучил деталей дела и исказил историческую правду. Получился фильм не о Нахимове, а о балах и танцах с эпизодами из жизни Нахимова. В результате из фильма выпали такие важные исторические факты, что русские были в Синопе и что в Синопском бою была взята в плен целая группа турецких адмиралов во главе с командующим. Режиссер С. Эйзенштейн во второй серии фильма «Иван Грозный» обнаружил невежество в изображении исторических фактов, представив прогрессивное войско опричников Ивана Грозного в виде шайки дегенератов, наподобие американского Ку-Клукс-Клана, а Ивана Грозного, человека с сильной волей и характером, — слабохарактерным и безвольным, чем-то вроде Гамлета. Авторы фильма «Большая жизнь» проявили невежество в отношении изучения темы о современном Донбассе и его людях.

В незнании предмета, в легкомысленном отношении сценаристов и режиссеров к *своему делу заключается одна из основных* причин выпуска негодных фильмов.

ЦК ВКП(б) устанавливает, что Министерство кинематографии и прежде всего его руководитель т. Большаков плохо руководит работой киностудий, режиссеров и сценаристов, мало заботится об улучшении качества выпускаемых фильмов, бесполезно затрачивает большие средства. Руководители Министерства кинематографии безответственно относятся к порученному делу и проявляют беспечность и беззаботность в отношении идейно-политического содержания и художественных достоинств фильмов».

Суровой и заслуженной критике подвергает ЦК ВКП(б) и работу Художественного совета при Министерстве кинематографии. В деятельности Художественного совета отсутствует правильная организация, нет беспристрастной и деловой критики подготовляемых к выпуску картин, проявляется аполитичность в суждениях о фильмах, не уделяется должного внимания их идейному содержанию. Многие члены Художественного совета руководствуются в своих суждениях о картинах не принципиальными, а личными, приятельскими отношениями с режиссерами. Этим об'ясняется, что «Большая жизнь» получила на Художественном совете незаслуженно высокую оценку и члены совета не смогли разобраться в ее идейном содержании, проявив при этом вредный либерализм.

«Отсутствие критики в области кинематографии, атмосфера семейственности в среде творческих работников кино являются одной из главных причин производства плохих кинофильмов», — говорится далее в постановлении ЦК ВКП(б).

Деятели советского киноискусства, как и деятели других искусств, должны извлечь серьезные уроки из постановления ЦК ВКП(б) о фильме «Большая жизнь». Перед нашим искусством стоят великие и благородные задачи — всеми средствами, всеми силами служить делу коммунистического воспитания народа, утверждать в жизни великие принципы коммунизма.

«Работники искусств должны понять, что те из них, кто и впредь будет безответственно и легкомысленно относиться к своему делу, легко могут оказаться за бортом передового советского искусства и выйти в тираж, ибо советский зритель вырос, его культурные запросы и требования увеличились, а партия и государство будут и в дальнейшем воспитывать в народе хорошие вкусы и высокую требовательность к произведениям искусства» (постановление ЦК ВКП(б).

Высокая идейность, высокая требовательность и принципиальность, глубокое знание жизни должны стать законом для деятелей советского киноискусства.

Б. СУЧКОВ.

На Парижской Мирной конференции

Обсуждение спорных участков итало-югославской границы

ПАРИЖ, 9 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии югославский представитель внес предложение, которое, в случае его принятия, несомненно, позволило бы облегчить и ускорить работу комиссии. Югославская делегация предложила создать подкомитет из представителей пяти великих держав, а также трех государств, внесших свои проекты итало-югославской границы. Согласно югославскому предложению, в задачи этого подкомитета должно было бы войти рассмотрение различных проектов итало-югославской границы, которых к настоящему времени накопилось четыре (помимо так называемой французской линии границы, рекомендованной Советом Министров Иностранных Дел, имеются линии, предложенные югославской, бразильской и белорусской делегациями).

Рассмотрение различных проектов границы и выработка согласованного предложения по этому вопросу — сложное и кропотливое дело, которое было бы легче всего осуществить небольшому органу. Таким органом и явился бы подкомитет в составе восьми членов (от СССР, США, Великобритании, Франции, Китая, Югославии, Бразилии и Белоруссии), создание которого предложила югославская делегация. Однако это предложение встретило неожиданные возражения со стороны британской делегации, и поэтому на данной стадии работы подкомитет не мог быть создан.

Затем слово было предоставлено представителю Югославии Беблеру, перешедшему к подробной мотивировке югославского проекта границы. Члены комиссии развернули географические карты, на которых отмечены различные проекты итало-югославской границы.

Югославский представитель отметил, что спорные участки итало-югославской границы могут быть разделены на четыре сектора: 1) Канальская долина, 2) Бенецкая Словения, 3) район города Горицы и его окрестностей, 4) южный участок (от района Горицы до морского побережья). К этим четырем участкам не относятся границы между Свободной Территорией Триеста и Югославией, вопрос о которых будет рассматриваться особо.

Северный участок итало-югославской границы должен пройти по Канальской долине. Это — горная долина: часть рек в ней течет на запад, другая часть — на восток. Югославский проект намечает линию границы по водоразделу этих рек. Некоторые итальянские ученые, например, географ проф. Ф. Милоне, признавали обоснованность и справедливость такой линии границы. Наконец, требования самой итальянской делегации в отношении северного участка итало-югославской границы не идут так далеко, как это намечает в пользу Италии французский проект границы. Зачем же делать такую уступку Италии против Югославии? — спрашивает Беблер.

Коренное население Канальской долины состоит из словен. Бывшие австрийские власти занимались насильственной германизацией местного населения. Что касается итальянцев, то до 1918 года их в рассматриваемом районе вообще не было. В значительном своем большинстве они поселились в долине лишь во время второй мировой войны на основе соглашения, заключенного между Гитлером и Муссолини. Так называемая французская линия границы проведена именно с учетом этого пришлого населения: она санкционирует таким образом империалистическую колонизацию, предпринятую лишь пять лет назад. Югославский проект основывается на словенском характере коренного населения. Это единственный этнический аргумент, который следует принимать во внимание при определении границы.

В спорном районе Канальской долины находится рудник, в котором добывается цинковая руда с примесью олова. В случае отхода этого рудника к Югославии Италия не перестанет быть страной, экспортирующей цинковую руду.

История последних войн показала стратегическую важность Канальской долины для обороны Югославии. В 1941 г. итальянский агрессор вторгся в Югославию со своей базы в Канальской долине. Французская линия границы весьма затрудняет для Югославии защиту долины реки Сава. Югославский проект этого участка границы обеспечивает обеим сторонам надежные оборонительные позиции и поэтому наилучшим образом служит делу мира.

Во время минувшей мировой войны сотни крестьян из деревень Канальской долины, а также рабочие цинкового рудника образовали партизанские отряды. Тем самым, — заканчивает Беблер, — население Канальской долины с оружием в руках голосовало за то, чтобы быть в составе Народной Федеративной Республики Югославии.

Обсуждение других спорных участков границы перенесено на следующее заседание комиссии.

Попытки нарушить принцип взаимности

ПАРИЖ, 9 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** В течение своих двух последних заседаний комиссия по экономическим вопросам для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии рассматривала одно из приложений к проекту мирного договора с Румынией, касающееся промышленной, литературной и художественной собственности. Это приложение предусматривает защиту прав Союзных и Соединенных держав на основе принципа взаимности, т.-е. предусмотрено, что положения, касающиеся прав Союзных и Соединенных держав или их граждан, должны в равной степени применяться соответствующими странами к Румынии и ее гражданам.

Американская делегация предложила включить в договор оговорку, которая, по сути дела, сводит на-нет этот принцип взаимности. Представители Англии и Франции поддержали это предложение США. Против нарушения принципа взаимности выступила советская делегация. После длительной дискуссии делегат США согласился видоизменить свое предложение. На сегодняшнем заседании комиссия поручила представителям СССР, США, Англии и Франции подготовить согласованное предложение по этому вопросу.

Делегации США, Англии и Франции предложили включить в конце обсуждаемого раздела приложения пункт, обязывающий Румынию распространить предусмотренные льготы на любую Об'единенную нацию, не являющуюся Союзной или Соединенной державой, при условии, что данная нация предоставит Румынии соответствующие льготы. Таким образом Румынии предлагается предоставить льготы не только странам, которые в какой-то мере пострадали в ходе войны против Румынии, но даже тем Об'единенным нациям, которые не порывали с Румынией дипломатических отношений. Представитель СССР Геращенко высказался против подобного огульного распространения льгот и указал, что считает этот пункт вообще излишним, поскольку затрагиваемые в нем вопросы должны относиться к компетенции двусторонних договоров. Представителя Советского Союза поддержали делегаты Югославии и Польши. Дальнейшая дискуссия по этому вопросу состоится на следующем заседании комиссии.

В экономической комиссии по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ РУМЫНСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

ПАРИЖ, 10 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Экономическая комиссия по Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии продолжает рассматривать проект мирного договора с Румынией. На сегодняшнем заседании, как и на двух предыдущих, обсуждалось приложение к договору, касающееся промышленной, литературной и художественной собственности. Как уже сообщалось, американская делегация предлагала включить в один из пунктов этого приложения оговорки, которые фактически свели бы на-нет принцип взаимности, предусмотренный в других пунктах. Против этого возражали представители СССР, Югославии и некоторых других стран. Сегодня комиссия приняла новую редакцию этого пункта, которая идет навстречу принципу взаимности.

После этого комиссия заслушала выступление представителя румынской делегации Маурера, изложившего общие замечания своей делегации относительно 24-й статьи проекта мирного договора, касающейся восстановления прав и интересов Об'единенных наций и их граждан в Румынии. Румынский представитель возражал, главным образом, против чрезмерных претензий союзников к Румынии, выразившихся в требовании полного возмещения ущерба, нанесенного имуществу граждан Об'единенных наций, причем не только за тот период, когда Румыния воевала против союзников, но и за то время, когда она, порвав с гитлеровской Германией, боролась с оружием в руках на стороне союзников и несла в результате этого значительные людские и материальные потери. На таких требованиях, как известно, настаивают американская и английская делегации, стремящиеся обеспечить иностранным компаниям в Румынии такую компенсацию, которая способствовала бы значительному увеличению их роли в румынской экономике.

О том, как «пострадали» эти иностранные компании во время войны, видно хотя бы на примере двух крупнейших нефтяных компаний. Чистая прибыль нефтяного акционерного общества «Ромына-Американа» с капитала в полтора миллиарда лей в 1944 году составила 726 миллионов лей, а чистая прибыль другого нефтяного концерна «Астро-Ромына» с капитала в два с половиной миллиарда лей в том же году составила 840 миллионов лей.

Несправедливость требований о полном возмещении ущерба, нанесенного имуществу граждан Об'единенных наций, становится еще более ясной, если учесть, что при определении суммы репараций в пользу СССР, сильно пострадавшего от румынской агрессии, по предложению самого Советского Союза применялся принцип частичного возмещения нанесенного ущерба, учитывая возможности румынской экономики и тот факт, что с августа 1944 года Румыния активно боролась против Германии на стороне Об'единенных наций.

Представитель румынской делегации Маурер подчеркнул, что принятие чрезмерных требований в отношении компенсации создаст серьезнейшие трудности для румынской экономики, усилит ее зависимость от иностранного капитала, приведет к установлению особых привилегий для иностранных компаний и к самой явной дискриминации в отношении румынских граждан. От имени румынской делегации он просил отклонить эти требования.

Претензии обоснованные и претензии сомнительные

В комиссии по экономическим вопросам для Италии

ПАРИЖ, 10 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня комиссия по экономическим вопросам для Италии закончила выслушивание претензий на репарации, пред'являемые итальянскому правительству. Четыре дня длились выступления представителей государств, требующих репараций; делегаты тринадцати стран пред'явили свои претензии устно; кроме того, получены письменные меморандумы от ряда государств Латинской Америки.

Хотя все эти выступления и меморандумы достаточно пространны, однако общую сумму пред'явленных претензий до сих пор нельзя определить хотя бы приблизительно. Далеко не все делегаты, выступавшие с речами в комиссии, сочли возможным указать, на какой же об'ем репараций, в сущности говоря, они претендуют? Складывается впечатление, что некоторые из них сознательно уклонялись от точных цифр: ведь точную цифру надо обосновать!

Репарации — законное право тех, кто пострадал от агрессора. Они должны помочь жертвам агрессора быстрее встать на ноги, восстановить свою разрушенную экономику. И когда в комиссии выступали, скажем, представители Югославии и Албании,—тем, кто их слушал, все было совершенно ясно: вот цифры нанесенного ущерба, вот факты, характеризующие этот ущерб, и вот требование возмещения ущерба. Иное дело, когда слово предоставляется представителям государств, которые находятся за тридевять земель от Италии, на территории которых никаких боев не велось и которые подчас даже формально не об'являли войны Италии. Тут мобилизуются различные юридические формулы, произносятся туманные речи о «нарушении интересов» таких государств, и, в конце концов, речь сводится к тому, что и они хотят получить с Италии какую-то толику репараций. Какую именно? На этот вопрос прямого ответа не дается; пусть-де этот вопрос решит сама комиссия...

Наибольшее впечатление произвела на присутствующих обстоятельная, хорошо аргументированная речь представителя Югославии. Он напомнил, как много горя и страданий принесли итальянские фашисты его родине. Миллион семьсот тысяч человек потеряла Югославия в боях с захватчиками, 420 тысяч югославов были изувечены и теперь не способны к работе. 100 тысяч детей осиротели. Более 3 миллионов граждан Югославии остались без крова: захватчики разрушили 500 тысяч домов. Итальянцы разрушили все предприятия Югославии, погубили весь ее торговый флот, разрушили железнодорожный транспорт, взорвали 80 процентов всех мостов. Общий ущерб, нанесенный итальянскими захватчиками Югославии, исчисляется в десять миллиардов долларов. Но Югославия требует с Италии репарации лишь в размере одной девятой доли понесенного ею ущерба. Представитель Югославии привел обильные фактические материалы, опровергающие демагогические рассуждения о том, будто бы итальянская экономика настолько разрушена, что Италия не в состоянии выплачивать репарации. Он показал с цифрами и фактами в руках, что важнейшие отрасли итальянской промышленности, в частности машиностроение, сейчас в состоянии выпускать больше продукции, чем до войны.

Представитель Албании в короткой, но содержательной речи так же убедительно охарактеризовал большой материальный ущерб, нанесенный его родине итальянскими захватчиками в течение шести лет оккупации. В маленькой Албании, где живет всего один миллион человек, итальянцы разрушили 200 тысяч домов, разгромили все албанские предприятия, взорвали 3.700 метров мостов. Производство сельского хозяйства сократилось на 50 процентов, поголовье скота — на 70 процентов. Нанесенный Албании ущерб исчисляется суммой свыше одного миллиарда долларов. Представитель албанской делегации выразил уверенность, что комиссия найдет возможным удовлетворить требования репараций, пред'являемые Албанией, в соответствии с удовлетворением требований других государств, пострадавших от итальянской агрессии.

Совершенно иное впечатление оставило, к примеру, выступление представителя Великобритании. В советской печати уже сообщалось, что делегация Великобритании представила комиссии по экономическим вопросам для Италии меморандум, в котором ущерб, понесенный Великобританией и ее колониями в ходе войны против Италии, определен поистине астрономической цифрой — свыше одиннадцати миллиардов долларов (в 110 раз больше репараций, требуемых Советским Союзом). В эту сумму включены и такие расходы, которые никогда еще не служили об'ектом репараций (в частности, правительство Великобритании претендовало, чтобы Италия оплачивала ее «военные усилия» — речь идет о возмещении английских расходов по военному бюджету). Представитель Великобритании без всякого смущения назвал свой меморандум «историческим документом».

Тут же этот представитель сделал широкий жест, заявив, что Великобритания «не имеет намерений требовать от Италии, чтобы она покрыла эти требования». Он сделал небольшую паузу и добавил многозначительное словечко «за исключением...», и сразу же выяснилось, что это скромное «исключение» таит за собой претензию на огромные суммы. Речь идет о том, что Великобритания намерена отобрать у Италии все ее активы (капиталовложения), находящиеся в Великобритании и ее колониях.

Что представляют собою эти активы? На днях в английском журнале «Нью стейтсмен энд Нейшн» проскользнула любопытная заметка: «Итальянские активы в Англии определяются в 14 миллионов фунтов стерлингов. Но, как сообщают, г-н Бевин в Париже называл цифру в одиннадцать миллионов фунтов стерлингов. Эти активы, которые рассматриваются, как законные источники репараций, в основном представляют собою собственность частных итальянских граждан. Считается, кроме того, что итальянцем, обладающим наиболее крупным внешним фондом, является бывший король Виктор Эммануил, активы которого в Англии оцениваются в 3 миллиона. В Италии широко распространено мнение о том, что была совершена сделка с целью освобождения короля от уплаты его доли репараций и что эту разницу в 3 миллиона представляет его капитал»

Таким образом, английский журнал признает, что г-н Бевин намерен проявить свое великодушие лишь к особе бывшего итальянского короля. Все остальные капиталовложения итальянцев в Англии перекочуют в руки британцев. Но ведь это далеко не все — в английских колониях также вложены немалые итальянские капиталы,— на них также претендует теперь правительство Великобритании. Мы уже не говорим о том, какие огромные суммы уже получены Великобританией с Италии за годы оккупации. Только бюджетные расходы итальянского правительства на содержание англо-американских оккупационных войск достигли поистине огромной цифры в 391,7 миллиарда итальянских лир.

И после всего этого представитель Великобритании считает удобным говорить о том, что британское правительство встало на путь «некоторого принесения жертвы», снизив свои первоначальные требования репараций...

Откровенное лицемерие сквозит в каждой строчке заявления, сделанного в комиссии по экономическим вопросам для Италии представителем Бразилии. Он начал с того, что гордо сказал: «Бразильская делегация воздерживается от представления каких-либо требований по репарациям», и пояснил, что бразильская делегация считает репарации обузой для итальянской экономики. Далее он заявил, что Бразилия все же рассчитывает получить эти репарации. «Бразильская делегация считает,—сказал он,—что итальянского имущества, находящегося в Бразилии и предназначенного (?) для репараций за нанесенный военный ущерб, будет достаточно для того, чтобы покрыть часть ответственности Италии за ущерб, нанесенный Бразилии». Но тут же, опасаясь как бы не продешевить, он поспешил добавить: «Принимая во внимание, что этого имущества, может быть, нехватит, бразильская делегация оставляет за собой право получить возмещение путем прямых переговоров с итальянским правительством».

Известно, что аппетит приходит во время еды. И характерно, что в эти дни комиссия была буквально засыпана различными меморандумами с требованиями репараций. Не успевали члены комиссии прочесть один меморандум, как им подавали новый, дополнительный. В этом отношении характерен дополнительный меморандум нидерландской делегации, изобилующий такими, к примеру, претензиями: «Из Рио-де-Жанейро в Фамагуста (Кипр) на итальянском пароходе «Океания» был отправлен груз кофе. В начале военных действий этот груз был задержан в Триесте и реквизирован итальянскими властями. Убыток достигает 1.625 долларов». С точностью до одного цента подсчитали свои убытки и мексиканские купцы, за интересы которых сегодня боролся в комиссии делегат Мексики. Он утверждал, что Мексика понесла в этой войне ущерб в 145.059.353 доллара 7 центов. В мексиканском меморандуме предусмотрено все— вплоть до разницы в ценах на нефть и шелк теперь и до войны. Мексиканцы записали в графу военного ущерба даже стоимость военных материалов, переданных им Соединенными Штатами Америки по ленд-лизу.

Выступал сегодня со своими претензиями и представитель Ирака. Как известно, солдаты Ирака с итальянцами не сражались, города и села Ирака итальянскими войсками не разрушались. Но все же Ирак считает возможным пред'явить требования репараций на сумму 1.602.436 динаров. В эту сумму правительство Ирака оценило убытки, нанесенные восстанием иракского авантюриста Рашид Али эль Гайлани. Представитель Ирака заявил, что эта сумма репараций должна быть распределена между Италией, Германией и... Японией.

Миллионы, десятки и сотни миллионов, миллиарды... С поразительной легкостью назывались эти цифры в зале заседаний комиссии на протяжении последних дней! Им равнодушно внимали те, кто еще вчера столь яростно выступал против скромной цифры репараций в пользу Советского Союза, определенной проектом мирного договора. Когда речь шла об интересах советского народа, потерпевшего огромный ущерб от итальянских захватчиков, у Италии находилось много адвокатов. Когда же речь пошла об интересах бразильских и мексиканских торговцев нефтью, кофе и шелком, об интересах английских трестов и банков, об интересах иракских феодалов, этих адвокатов что-то не слышно.

Заседание подкомитета комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии

ПАРИЖ, 10 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня состоялось первое заседание подкомитета, созданного комиссией по политическим и территориальным вопросам для Венгрии с целью рассмотрения двух поправок чехословацкой делегации. Первая из них касается Венского арбитража, вторая—небольшого исправления венгро-чехословацкой границы в районе Братиславы.

Председателем подкомитета избран Птуха (Украина), докладчиком — Костелло (Новая Зеландия).

КЛЕВЕТНИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ РЕАКЦИОННОЙ ИТАЛЬЯНСКОЙ ПЕЧАТИ

ПАРИЖ, 10 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Выступление представителя Советской делегации Вышинского в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии, посвященное вопросу об итало-югославской границе, вызвало широкие отклики в печати. Как отмечала парижская газета «Либерасьон», Вышинский с «необычайной энергией разрушил аргументацию, недавно представленную той же комиссии г-ном Бономи». Вышинский беспощадно разоблачил грубую фальсификацию истории, допущенную представителем Италии, пытавшимся подтасовать ложные тезисы в защиту захватнических тенденций и прикрыть громкими словами о справедливости попытки присвоить чужую территорию.

Эти разоблачения, подкрепленные обильным и обстоятельным документальным материалом, вызвали замешательство в лагере итальянской реакции. Для того, чтобы хоть сколько-нибудь ослабить впечатление, произведенное речью Вышинского на широкие круги общественности, фальсификаторы из реакционных итальянских кругов решили пустить в ход излюбленное оружие клеветы.

В своей речи по вопросу о югославо-итальянской границе на заседании комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии Вышинский мимоходом упомянул, что итальянский представитель Бономи, расхваливая фашистскую военщину, следовал, очевидно, печальной традиции итальянских политиков типа Джиованни Джентиле и ему подобных фашистских писак, изображавших итальянскую военщину, вроде генералов де Боно, Грациани, Мессе и других, чуть ли не в виде древне-римских героев и триумвиров.

Взяв это бесспорное и целиком отвечающее истине замечание относительно фашистских горе-вояк, римские клеветнических дел мастера грубо извратили его и затем приписали Вышинскому выражения, которые в действительности не имели места. Они не постеснялись отнести эти выражения не к фашистской военщине, как это было в действительности, а к итальянской армии и даже к итальянскому народу. Обработав таким образом соответствующую часть из речи Вышинского, эти господа подняли несусветный шум по поводу якобы нанесенных итальянскому народу оскорблений. Защитники оскандалившегося Бономи следуют старому иезуитскому правилу: «Клевещи, клевещи,—что-нибудь да останется». Однако на удочку римских клеветников попали лишь немногие доверчивые простофили. Вчерашние римские газеты, как сенсацию, подали, например, сообщение о том, что некий итальянский адвокат вызвал Вышинского на дуэль.

Пусть тешатся такими анекдотами незадачливые политиканы из лагеря Бономи и ему подобных трубадуров итальянского империализма. Широкие массы итальянского народа им одурачить не удастся, ибо массы эти на горьком опыте своем учатся отыскивать пути к правде. Итальянский народ хорошо знает гуманное и справедливое отношение к нему со стороны Советского Союза.

Клеветнические упражнения реакционной итальянской печати не сумеют скрыть того печального факта, что Бономи в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии выступал от имени итальянского правительства с захватническими планами, защищая интересы, не имеющие ничего общего с национальными интересами Италии, с интересами итальянского народа.

Предложения об отсрочке Генеральной Ассамблеи

ПАРИЖ, 9 сентября. (ТАСС). Сегодня английская делегация на Парижской Мирной конференции уведомила председателя Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций Спаака, что британское правительство официально присоединяется к предложению правительств Советского Союза, Франции, Китая и Бельгии об отсрочке Генеральной Ассамблеи.

Так же, как и эти правительства, британское правительство считает необходимым, чтобы Генеральный секретарь ЮНО запросил мнения других членов Об'единенных наций о целесообразности отложить Генеральную Ассамблею до 23 октября в связи с тем, что одновременное проведение Ассамблеи в Нью-Йорке и Мирной конференции в Париже является затруднительным.

Многие делегации на Парижской Мирной конференции, в том числе польская, югославская, чехословацкая и другие, также высказались от имени своих правительств за отсрочку Генеральной Ассамблеи Об'единенных наций.

Англо-сирийское секретное военное соглашение

БЕЙРУТ, 10 сентября. (ТАСС). Бейрутские газеты «Телеграф», «Ориан» и другие воспроизводят сообщение дамасской газеты «Аль-Якзат», в котором говорится, что, по сведениям, полученным из официальных источников, два месяца тому назад между Сирией и Англией заключено секретное военное соглашение.

Далее газета «Аль-Якзат» пишет, что английский бригадный генерал Фокс назначен в качестве военного эксперта при сирийском правительстве.

Англичане должны покинуть Грецию

Захариадис о политике правителей Греции

АФИНЫ, 10 сентября. (ТАСС). Газета «Ризоспастис» публикует статью руководителя греческой коммунистической партии Захариадиса, в которой он подчеркивает, что политика, проводимая нынешними правителями Греции, привела не только к фактической потере Грецией независимости, но и поставила под угрозу целостность страны. Греческая реакция пред'являет необоснованные требования к балканским соседям и в то же время молчит об Италии, причинившей стране столько ущерба, и забывает о греческом Кипре потому, что это выгодно её хозяевам.

Захариадис приводит факты и заявления нынешних правителей Греции, свидетельствующие об их враждебности по отношению к другим балканским странам, и далее заявляет, что «как плацдарм против Балкан и Восточной Европы Греция не может существовать, даже если она пользуется поддержкой со стороны Англии и Америки». Он подчеркивает, что компартия стоит за независимость и целостность страны и поддерживает её национальные требования, но, пишет он, до тех пор, пока Грецией правят монархо-фашисты, иностранные агенты и поджигатели войны, её целостность и независимость будут в непосредственной опасности. В заключение подчеркивается, что для того, чтобы рассеялись тучи над Балканами, англичане должны покинуть Грецию.

Заявления греческих политических деятелей

АФИНЫ, 10 сентября. (ТАСС). Печать греческих республиканцев продолжает приводить много фактов, свидетельствующих о фальсификации и применении грубого насилия во время недавнего референдума. Так, газета «Вима» опубликовала письмо депутата, члена либеральной партии Биракиса, который сообщает, что в селе Профити, где было всего 250 сторонников монархии, за короля под угрозой оружия было подано 662 голоса, а за республику только 6.

В другом письме описывается, как происходило голосование в деревне Вая, в районе Фив. Жандармы пускали избирателей только до дверей избирательного участка, спрашивали у них документы и сообщали их имена судебному представителю комиссии. Тот делал соответствующую отметку в списке, и сам опускал в урну бюллетень за возвращение короля.

Лидер либеральной партии Софулис опубликовал заявление, в котором указывается, что референдум не разрешит окончательно вопроса о режиме, поскольку этот референдум лишен морального авторитета и не может считаться неоспоримым.

ЭАМ, социалистическая партия, ЭЛД, левая республиканская партия Софианопулоса, а также генерал Пластирас заявили, что результаты референдума являются плодом насилия и фальсификации.

КПП порвала с Международным бюро труда

Заявление Мэррея

НЬЮ-ЙОРК, 10 сентября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Чикаго, председатель Конгресса производственных профсоюзов (КПП) Мэррей, выступая 8 сентября на конференции делегатов «Об'единенных рабочих сталелитейной промышленности Америки» от штатов Индиана и Иллинойс, заявил, что КПП порывает отношения с Международным бюро труда (МБТ).

Заявление Мэррея последовало за рекомендацией министра труда Швелленбаха о том, чтобы американские профсоюзы на конференции Международного бюро труда в Монреале представляла Американская федерация труда (АФТ).

Распределение мест в общинных представительствах федеральной земли Саксония

БЕРЛИН, 10 сентября. (ТАСС). Газеты поместили сообщение о распределении мест в общинных представительствах федеральной земли Саксония в результате общинных выборов. Согласно этому сообщению, в сельских местностях социалистическая единая партия Германии (СЕПГ) получила 22.494 места, либерально-демократическая партия (ЛДП)—2.190, христианско-демократический союз (ХДС) — 3.522, комитет крестьянской взаимопомощи — 1.111 и женский комитет — 39 мест.

Несколько другое соотношение можно наблюдать в городах. Так, СЕПГ в городских районах получила 490, ЛДП — 335, христианско-демократический союз (ХДС)— 231, женский комитет — 2 и «Культурбунд» — 2 места.

ШВЕЙЦАРСКИЕ ДРУЗЬЯ ФАШИСТОВ

ЖЕНЕВА, 8 сентября. **(Соб. инф.).** После низвержения фашистского режима в Италии многим фашистским главарям не без явного попустительства со стороны итальянских реакционеров удалось скрыться.

Здесь стало известно, что в Швейцарии укрывается сейчас один из таких видных фашистов, ближайший сообщник Муссолини — Горгона Франко. Он проживает под вымышленным именем князя Сицилийского. Покровительство высокопоставленных лиц помогло этому последователю дуче получить фальшивые документы. Оказалось, что у него на руках швейцарский паспорт с аргентинской «визой». Горгона Франко не единственный фашистский бандит, нашедший убежище в Швейцарии. Повидимому, фашисты сохранили в этой стране немало друзей, которые сейчас «по старой дружбе» укрывают их. При этом они ничем не рискуют.

Однако характер этого типичного для нынешнего времени швейцарского гостеприимства давно уже стал известен широким кругам мировой общественности.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 9 сентября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня состоялось 64-е заседание Совета Безопасности, на котором продолжалось обсуждение заявления Украины о том, что действия греческого правительства угрожают миру и безопасности на Балканах. Заседание началось длительной дискуссией по вопросу о том, должен ли Совет удовлетворить просьбу представителя Албании Тук Накова разрешить ему присутствовать на заседании Совета с тем, чтобы снабдить Совет информацией по стоящему на его рассмотрении вопросу.

Хотя во время обсуждения в Совете заявления Украины часто упоминалось об Албании, делегат Австралии Хэзлак высказался против того, чтобы Совет заслушал данные, которые Албания хотела представить. Кадоган (Англия) утверждал, что украинское заявление затрагивает «ситуацию», а не «спор», и поэтому-де Совет не может пригласить Албанию на основе 32-й статьи устава. Кадоган утверждал также, что 39-я статья правил процедуры Совета также не применима к просьбе Албании.

Выступление Кадогана явно имело целью помешать албанскому представителю изложить факты, касающиеся положения в Греции. Председатель Совета Ланге не согласился с Кадоганом. Он заявил, что статья 39-я правил процедуры Совета дает Совету право выслушать любое лицо, способное снабдить Совет информацией или другим каким-либо образом помочь Совету.

Китайский делегат Ся и голландский делегат Ван Клеффенс поддержали позицию Кадогана.

Затем выступил Громыко, который заявил, что на последнем заседании Совета он уже призывал Совет пригласить албанского представителя и в настоящее время не хочет повторять свои аргументы. Однако он хочет указать, что для всех было бы непонятно, почему Совет отказывает албанскому представителю не только в праве принять участие в обсуждении, но даже в праве выступить с заявлением. Если Совет отклонит просьбу Албании, он подтвердит тот факт, что большинство членов Совета не хочет, чтобы представитель непосредственно заинтересованной страны выступил с заявлением и предоставил бы Совету факты, известные албанскому правительству.

Затем Кадоган заявил, что Совет мог бы попросить албанского представителя представить свое заявление в письменной форме. Громыко выступил против этого предложения, заявив, что албанский представитель просил разрешить ему изложить факты на заседании Совета.

Представитель США Джонсон заявил, что он склонен согласиться с интерпретацией, данной Кадоганом уставу Об'единенных наций и правилам процедуры Совета по тому вопросу, который находится на обсуждении. Однако он заявил, что, по его мнению, приглашение албанского представителя за стол заседания Совета будет отвечать духу устава. Делегат Мексики Нерво занял такую же позицию.

Председатель Ланге поставил на голосование вопрос о том, должен ли Совет пригласить албанского представителя выступить с заявлением на заседании Совета. Против этого предложения голосовал делегат Англии. Делегат Австралии воздержался. Все остальные члены Совета голосовали за приглашение албанского представителя.

Вслед за тем Ланге предложил албанскому представителю Тук Накова занять место за столом заседания и сделать свое заявление.

Заняв место за столом заседания, Тук Накова зачитал заявление, поддерживающее обвинение в том, что агрессивная политика нынешнего греческого режима представляет собой угрозу миру и безопасности. В начале своего заявления Тук Накова, поблагодарив Совет за предоставленную ему возможность присутствовать на заседании, выразил сожаление по поводу решения Совета отказаться от рекомендации Албании в состав организации Об'единенных наций. Тук Накова заявил, что Албания явилась первой жертвой фашистской агрессии, понесла тяжелые потери в борьбе за освобождение, и он не может понять, почему албанский народ лишают права занять место бок о бок с другими странами в организации Об'единенных наций. Отметив роль Албании в антифашистской борьбе, Тук Накова выразил надежду на то, что Совет Безопасности не будет игнорировать пролитую Албанией кровь и принесенные ею жертвы в общей борьбе. Албания, сказал Накова, честно выполняла бы все требования, которые ставит организация Об'единенных наций, так же, как она честно выполняла свои обязательства в военное время.

Перейдя к вопросу, стоящему на рассмотрении Совета, Тук Накова заявил, что он не будет отнимать у Совета время, отвечая на бесчисленные обвинения и оскорбления по адресу Албании, которые позволил себе греческий представитель Дендрамис на заседании Совета. Он указал, что хотел бы остановиться лишь на фактической стороне греко-албанских отношений. Подчеркнув, что Дендрамис несколько раз говорил о наличии якобы состояния войны между Грецией и Албанией, Тук Накова высказал предположение, что настоятельное подчеркивание Дендрамисом этого пункта, повидимому, свидетельствует о желании «оставить открытой возможность для раздоров между Грецией и Албанией». Представитель Албании отрицал, что его страна находится в состоянии войны с Грецией, и заявил, что Албания не хочет быть в состоянии войны. Албания, небольшая миролюбивая страна, никогда не была агрессором, а всегда была жертвой иностранной агрессии, в том числе греческой. В течение всего периода итальянской оккупации албанский народ боролся с фашистами и сотрудничал с силами сопротивления соседних стран.

Тук Накова подчеркнул, что положение, создавшееся в Греции после войны, не благоприятствовало греческому народу. Режим, установившийся в Греции, пытался всевозможными способами вызвать враждебность между греческим и албанским народами: он занимался организацией провокаций на албанской границе, пытался уничтожить албанское меньшинство в Греции, выдвигал абсурдные притязания на южную часть Албании, начал кампанию лжи и всевозможных измышлений, направленных против Албании. Накова подчеркнул, что террористические банды греческого правительства нарушали албанскую территорию и албанские воды свыше ста раз. Тук Накова, напомнив, что он ранее представил Совету два длинных списка, в которых перечисляются провокации, совершенные греческими террористами, заявил, что он только что получил информацию о новой провокации греков, совершенной в момент, когда в Совете обсуждалось заявление Албании о принятии ее в организацию Об'единенных наций.

Перейдя к вопросу об обращении в Греции с албанским меньшинством, Тук Накова привел ряд случаев, когда греческие реакционеры совершали террористические акты в отношении албанского меньшинства. Греческое правительство, сказал он, должно прекратить бесчеловечное преследование албанского меньшинства в Греции. В заключение он выразил надежду на то, что Совет вынесет свое решение по этой проблеме, учтя все ее серьезные моменты.

После того, как Накова представил Совету эти дополнительные доказательства того, что реакционная политика греческого правительства угрожает миру, выступил греческий представитель Дендрамис, который снова повторил, что между Грецией и Албанией существует состояние войны. Дендрамис так же, как и на прошлой неделе, пытался преуменьшить успехи албанских сил сопротивления.

Затем выступил делегат США Джонсон, который выразил несогласие с заявлением Украины о положении в Греции и всячески защищал действия греческого правительства. Джонсон выразил одобрение пребыванию британских войск в Греции, утверждая, что британские войска в Греции представляют собой «стабилизирующий фактор».

Вся речь Джонсона, несомненно, имела целью подготовить почву для принятия Советом решения, в котором он отклонил бы подкрепленные документами обвинения Украины.

В таком же духе, как и следовало ожидать, выступил делегат Австралии Хэзлак.

После речи Хэзлака Совет решил отложить заседание до вечера 10 сентября.

Речь Бирнса в Штутгарте в оценке американской печати

НЬЮ-ЙОРК, 7 сентября. (ТАСС). В противоположность американским газетам и радиокомментаторам, одобряющим речь Бирнса в Штутгарте, радиообозреватели Стил и Кингдон, а также корреспондент газеты «П. М.» Падовер и газета «Нью-Йорк пост» резко критикуют это выступление.

Стил заявляет, что речь Бирнса указывает на то, что Соединенные Штаты желают «восстановить Германию и добиться поддержки наихудших политических элементов Германии в подготовке возможной войны против Советского Союза». Отмечая, что немецкие официальные лица в американской зоне аплодируют Бирнсу, Стил сказал, что речь Бирнса звучала так, как если бы Бирнс выставлял свою кандидатуру в президенты Германии, и «трудно себе представить, чтобы какой-нибудь немец отказался от голосования за кандидатуру мистера Бирнса на какой-нибудь пост, который он может желать занять».

Как заявляет Стил, речь Бирнса ясно показывает, что Соединенные Штаты готовы «внести значительные поправки в Потсдамскую декларацию в пользу Германии и за счет Советского Союза и Польши в вопросе о восточных границах Германии и расстроить все французские надежды в отношении мирного договора с Германией». Такие предложения сделают Германию «пешкой или партнером в военной борьбе за власть между Востоком и Западом».

Стил сказал: «Каждый согласится, что было бы лучше, если бы Германия управлялась как одно экономическое целое. Но угроза восстановления индустрии западных районов Германии, если Советский Союз не примет американскую интерпретацию Потсдамского соглашения, представляет собой политический динамит, из которого немецкий национализм снова сделает капитал».

Стил сказал, что предлагаемая Бирнсом система инспекции в Германии обнаруживает величайшую «политическую наивность». Как подчеркнул радиообозреватель, «каждый, знакомый с историей промышленного перевооружения Германии в течение последних 25 лет и с историей инспекторов, которые, согласно положениям Версальского договора, наблюдали за немецким разоружением после первой мировой войны, понимает слишком хорошо, как быстро немцы превратят в комедию любую такую систему инспекции».

Стил высмеивает хвалебные заявления Бирнса о том типе самоуправления, которое американская военная администрация создала в Германии. «Если, — сказал Стил, — клерикальный фашизм в Баварии и рейнские промышленники воплощают германскую идею о новой германской демократии, тогда это слово потеряло свое значение... Слияние американской и английской зон не имеет совершенно ничего общего с потсдамским обещанием об'единить Германию на демократической основе после ликвидации фашистов и военных преступников. Фашистские монополисты, военные спекулянты, юнкера и крупные землевладельцы все еще находятся у власти, и их влияние растет неуклонно. Эти элементы продолжают держать власть в своих руках, потому что ничего не было сделано для того, чтобы подорвать их экономические корни. Пока не будут приняты необходимые меры в этом направлении, включая земельную реформу, подобную той, какая проведена в восточной части Германии, восстановление немецкой экономики на демократической основе совершенно невозможно. В настоящее время превалируют те же самые условия, которые существовали в 1932 г. и которые дали Гитлеру возможность захватить власть. Так как при проведении мероприятий, направленных на восстановление экономики в западной части Германии, постоянно игнорировалась основная задача искоренения сил, которые служили экономической основой Гитлера, эти меры не достигли никакого действительного успеха. Это означает, что слияние английской и американской зон в экономическом отношении обречено на провал».

Стил критикует метод американского бригадного генерала Дрейпера, заключающийся в продаже 35 заводов германского концерна «И. Г. Фарбениндустри» так называемым служащим, отмечая, что служащими, которые обладают достаточными средствами для приобретения таких заводов, являются только бывшие директора и фашистские спекулянты, нажившиеся на военных поставках. Стил предсказал, что таким образом будут восстановлены немецкие картели под руководством офицеров, якобы преследующих цель оказать помощь восстановлению независимых немецких предприятий. Стил отметил, что иностранные покупатели предприятий немецких компаний, такие, как концерн «Дюпон» и английский химический трест, давно связаны с немецким картелем «И. Г. Фарбениндустри».

«Иностранный контроль над немецкой промышленностью, — сказал Стил, — никогда не мешал немецкому перевооружению. Вместо этого он представлял собой один из элементов, который побуждал западные правительства оказывать поддержку гитлеровской кампании мобилизации страны, направленной якобы только против Советского Союза. Теперешняя политика поэтому означает усиление немецкого крупного капитала, усиление иностранного контроля над немецкой промышленностью и недопущение национализации каких-либо авуаров фашистских промышленников. Об'единение Германии, о котором говорит Бирнс в своей речи, будет просто означать перенесение этих методов, примененных в западной части Германии к концерну «И. Г. Фарбениндустри», на восточную часть Германии, против чего русские будут возражать».

Стил сказал, что Бирнс «понизил настроение всех тех людей в Европе, которые всегда страдали от агрессивной Германии».

Радиокомментатор Кингдон заявил, что предложения Соединенных Штатов могли бы дать Германии благоприятную возможность начать новую войну.

Падовер пишет в газете «П. М.», что речь Бирнса является нереалистической, так как она никак не отражает нужды демократической Европы. Речь Бирнса поэтому представляет собой «стремление добиться немецкой дружбы и пропаганду, направленную против русских целей в Германии. На словах защищая демократию, она фактически является зловещим предзнаменованием для самых старых демократий Европы».

«Это — самая пронемецкая речь, какую произнес ответственный американский представитель за последние 10 лет, — пишет Падовер. — Читая ее, никто не подумает, что немцы были разбиты только 16 месяцев тому назад и что они принесли неисчислимые бедствия всему миру, что они уничтожили больше невинных человеческих жизней, чем какая-либо страна во всей истории, и что они не обнаруживали никакого чувства жалости к побежденным и никакого раскаяния за свои преступления».

Газета «Нью-Йорк пост» в статье о речи Бирнса пишет: «Ясно, что немцы не готовы для того, чтобы принять самоуправление. Например, самая большая партия в американской зоне — христианско-социальный союз — является консервативной группой, прикрывающей многие остатки фашизма. Эта партия, безусловно, не является подходящей для новой демократической Германии. Ясно, что в настоящее время об'единение Германии, при отказе от политики усиленной дефашизации, может только ухудшить теперешнее неудовлетворительное положение дел и усилить как раз такую Германию, какую мы поклялись уничтожить».

—o—

«КАНАДИЕН ТРИБЮН» О НОВОЙ ВОЕННОЙ ЭКСПЕДИЦИИ НА СЕВЕР КАНАДЫ

ОТТАВА, 9 сентября. (ТАСС). В журнале «Канадиен трибюн» опубликована статья, посвященная новой канадской военной экспедиции на север Канады. Журнал считает, что экспедиция направлена против Советского Союза.

О плане дальнейшей подготовки северных районов Канады в качестве поля сражения, пишет журнал, можно судить по выступлению командующего западным военным округом генерал-майора Уортингтона перед офицерами, отправлявшимися в новую арктическую экспедицию. Новая экспедиция рассматривается как прямое продолжение экспедиции «Маск-Окс». В ней принимает участие 50 кадровых офицеров и офицеров резерва и 50 рядовых. Одной из целей экспедиции являются разведка местности между Доусонкрик и Уайтхорс, а также ознакомление личного состава канадской армии с районом, «где будут развертываться военные действия». В интервью, данном представителям печати, Уортингтон заявил, что экспедиция преследует цель усилить оборону северо-американского континента на случай возможной атаки. Это, заявляет журнал, является обычным об'яснением, которое теперь дают официальные представители, желая скрыть агрессивную подготовку к войне, планируемой постоянным Об'единенным комитетом обороны США и Канады. Эта подготовка теперь находит свое отражение во всех сторонах внешней и внутренней политики Канады.

В заключение журнал «Канадиен трибюн» заявляет, что настоящая военная экспедиция на севере Канады является только небольшой частью подготовки к третьей мировой войне, которая ведется в настоящее время.

Большинство ведущих канадских газет воздерживается от комментариев по поводу визита Монтгомери в Канаду и его заявления. На это заявление откликнулась виндзорская газета «Стар», которая пишет, что многие в Канаде уже догадались, что одним из вопросов, интересующих Монтгомери, является оборона арктической границы Канады. Газета подчеркивает, что визит Монтгомери в Канаду имеет чисто военное значение.

СССР—США

Международный шахматный матч

В Москву для участия в матче СССР—США прибыли американские шахматисты гроссмейстеры С. Решевский и Р. Файн, мастера И. Горовиц, И. Кеждэн, А. Пинкус, А. Кевиц, А. Дейк, О. Ульвестад и В. Адамс. Вчера днем они знакомились с Москвой, а вечером присутствовали в Большом театре, где исполнялась опера «Князь Игорь».

Сегодня ожидается приезд участников Гронингенского турнира — советских шахматистов — гроссмейстеров М. Ботвинника, В. Смыслова, С. Флора, И. Болеславского и А. Котова, а также американских мастеров — А. Денкера и Г. Стейнера. По приглашению Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта в Москву прибывает также экс-чемпион мира М. Эйве.

Матч будет проходить в Колонном зале Дома союзов. Участники сыграют по две партии — одну белыми, другую черными.

На первой доске встретятся М. Ботвинник и С. Решевский, на второй—П. Керес и Р. Файн, на третьей—В. Смыслов и А. Денкер, на четвертой — И. Болеславский и И. Горовиц, на пятой—А. Котов и И. Кеждэн, на шестой — С. Флор и Г. Стейнер, на седьмой—В. Рагозин и А. Пинкус, на восьмой—И. Бондаревский и А. Кевиц, на девятой — А. Лилиенталь и А. Дейк и на десятой—Д. Бронштейн и О. Ульвестад.

Арбитром матча приглашен экс-чемпион мира М. Эйве. В судейскую коллегию входят от Советского Союза мастер Н. Зубарев и от Соединенных Штатов Америки—К. Харкнесс.

Первый тур состоится 12 сентября и второй — 15 сентября. 13 и 16 сентября отводятся для доигрывания отложенных партий. 14 сентября — день, свободный от игры.

Ввиду того, что гроссмейстер Р. Файн должен срочно возвратиться в США, его первая партия с гроссмейстером П. Кересом состоится сегодня, а вторая — завтра.

Гроссмейстер Р. Файн заявил представителям советской печати о том, что во время пребывания в Москве американские шахматисты намерены вести переговоры об организации турнира на звание чемпиона мира с участием сильнейших шахматистов—М. Ботвинника, П. Кереса, В. Смыслова, М. Эйве, С. Решевского и Р. Файна.

Советская шахматная общественность проявляет большой интерес к предстоящему матчу, в котором американские шахматисты предполагают добиться лучших результатов, чем в прошлогодней встрече. Как известно, в матче СССР—США, игравшемся по радио в сентябре прошлого года, советские шахматисты победили со счетом $15\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$. По сравнению с прошлым годом в американской команде произошли значительные изменения. А. Денкер, игравший на первой доске, будет играть на третьей. С. Решевский со второй доски перешел на первую, а Р. Файн — с третьей на вторую. На восьмой, девятой и десятой досках выступают мастера, не участвовавшие в прошлогоднем матче.

—o—

ВСЕСОЮЗНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ЛЕГКОАТЛЕТОВ

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 10. **(По телефону).** 8 сентября в Днепропетровске на восстановленном стадионе спортивного общества «Сталь» начались всесоюзные соревнования легкоатлетов.

Со всех концов страны сюда прибыло свыше тысячи спортсменов. Розыгрыш первенства открылся парадом. На зеленом поле стадиона выстроились команды 16 братских республик, команды Москвы и Ленинграда. В числе участников — старые знаменитые спортсмены, чемпионы и рекордсмены СССР, победители недавно закончившихся встреч на первенство Европы, много новых молодых спортсменов.

Соревнования начались полуфинальными забегами юношей на 110 метров с барьерами. Лучшее время (15 секунд) показал представитель Новосибирска Лунев.

В полуфинальных забегах на 100 метров среди мужчин лучших результатов добился москвич Н. Каракулов. Пробежав дистанцию за 10,6 секунды, он повторил всесоюзный рекорд. У женщин эту же дистанцию быстрее всех прошла Евгения Сеченова.

Звание чемпиона страны присвоено Н. Думбадзе (Грузия), метнувшей диск на 46 метров 63 сантиметра. В метании копья победил Леонид Антипьев (Москва). Его результат — 61 метр 59 сантиметров. Ему также присвоено звание чемпиона страны. В прыжке в высоту с разбега для мужчин звание чемпиона страны завоевал Юрий Руссанов (РСФСР). У девушек победительницей в прыжках в длину с разбега была Лидия Бородина (Москва).

В полуфинальных забегах на 800 метров у мужчин победили Пугачевский, Зинин, Витоусме, Ритиньш и у женщин — Романова, Орлова, Жильцова и Горностаева.

Первый день соревнований закончился бегом на 5 километров для мужчин. В нем участвовали 18 лучших стайеров страны. Почти все пять километров лидировал Ф. Ванин (Москва). Он финишировал первым, пробежав дистанцию за 15 минут 19,4 секунды. Ванину присвоено звание чемпиона страны.

Во второй день соревнований москвичка Е. Чудина завоевала первенство по прыжкам в высоту. Толкание ядра выиграл эстонский легкоатлет Х. Липп с результатом 15 метров 68 сантиметров. Финальные забеги на 100 метров принесли победу Е. Сеченовой и Н. Каракулову. Финал бега на 800 метров выиграл А. Пугачевский.

Соревнования продолжаются.

—o—

На первенство СССР по футболу

ПОБЕДА МОСКОВСКИХ ДИНАМОВЦЕВ

КИЕВ, 10. **(Корр. «Правды»).** Сегодня здесь, на стадионе «Динамо», при большом стечении зрителей состоялся футбольный матч на первенство СССР между динамовскими командами Москвы и Киева. Победу одержали московские футболисты со счетом 3 : 0.

В комитете экспертов Совета Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 6 сентября. (ТАСС). Пресс-бюро организации Об'единенных наций об'явило, что комитет экспертов Совета Безопасности собрался для продолжения обсуждения предложения польской делегации о том, чтобы франкистской Испании не было разрешено участие в Международном суде. 6 сентября Польша внесла другую резолюцию, предусматривающую недопущение к участию в суде «всех стран, режимы которых были созданы с помощью вооруженных сил стран, сражавшихся против Об'единенных наций, до тех пор, пока эти режимы остаются у власти».

Председатель комитета польский делегат Рудзинский об'явил, что польское предложение не получило поддержки большинства в комитете, но Рудзинский, как делегат Польши, сохранил за Польшей право поднять этот вопрос в Совете Безопасности.

ВОЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ИСФАГАНЕ

ТЕГЕРАН, 8 сентября. (ТАСС). Как сообщила вечером 8 сентября газета «Эттелаат», ввиду того, что в Исфагане раскрыт заговор против правительства и безопасности страны, там об'явлено военное положение.

7 сентября по приказу Мозаффар Фируза были арестованы по обвинению в заговоре один из губернаторов Бахтиарии Джехан-Шах Самсам Бахтиарский (известный своими связями с английскими кругами) и его брат Амир Бахман.

В изданной в Исфагане Мозаффар Фирузом декларации о введении военного положения сообщается о раскрытии заговора и арестах реакционеров и авантюристов.

Газета «Эттелаат» сообщает также, что в Фередане (около Исфагана) произошло столкновение между членами народной и демократической партий Ирана, в результате которого ранено несколько человек.

Итоги референдума в Болгарии

СОФИЯ, 9 сентября. (ТАСС). В официальном сообщении министерства внутренних дел Болгарии приводятся следующие результаты проведенного вчера референдума о государственном строе Болгарии: из 4.478.273 имеющих право голосования приняло участие в референдуме 4.100.003 человека. Из участвовавших в голосовании за республику голосовало 3.801.660 человек, а за монархию — 179.175 человек. 119.168 бюллетеней были признаны недействительными. Таким образом, за республику голосовало 92.7 процента участвовавших в голосовании.

Историческая победа болгарского народа

Болгарский народ одержал еще одну большую победу на пути великих демократических преобразований, начатых два года назад свержением фашистского режима в стране. Накануне годовщины этого знаменательного события, в воскресенье 8 сентября 1946 года, в Болгарии состоялся референдум по вопросу о форме правления. Громадное, подавляющее большинство народа — свыше 92 процентов от общего числа принявших участие в голосовании — высказалось за ликвидацию монархии и создание народной республики.

Проведение референдума и его результат показали, каких огромных успехов уже добилась болгарская демократия под руководством партий, об'единенных Отечественным фронтом. Всенародный опрос превратился в Болгарии в подлинный национальный праздник, в могучую демонстрацию единства рабочих, ремесленников, крестьян и трудовой интеллигенции. По признанию самых придирчивых «наблюдателей» из западных стран, референдум в Болгарии проведен в обстановке абсолютной свободы. «Система голосования в Болгарии — одна из самых идеальных демократических систем, которые я видел», — так заявил в этот день один из английских корреспондентов в Софии.

Единодушие и энтузиазм, с которыми болгарский народ проголосовал за республику, против ненавистной монархии, поистине замечательны. Древние старики и старухи, в чьей памяти еще сохранились славные битвы за независимость против турецкого ига, битвы, в которых кровь русских солдат слилась с братской кровью болгар, — одними из первых приходили на избирательные участки, чтобы отдать свои голоса за республику. В деревне, где последыши фашизма и реакции больше всего надеялись хотя бы на относительный успех, победа сторонников республиканской формы правления оказалась столь же внушительной, как и в городе.

В селе Ястребово, Омортагской околии, из общего числа 637 избирателей приняло участие в голосовании 636 человек. За республику подано 636 голосов, за монархию — ни одного. Во всей Кырджалийской околии за республику подано 26.916 голосов, за монархию — 400... В Болгарии нет избирательных округов, где бы одержали победу сторонники свергнутой династии.

Ненависть и презрение народа стяжала пресловутая царская фамилия немецких князьков Кобургов. Призванный реакционными кругами страны, поддержанный крупными иностранными державами, Фердинанд Кобургский, а затем его сын Борис лишили народ последних остатков демократических свобод, установили в Болгарии полицейско-фашистский режим. Они отдали народное хозяйство страны на откуп иностранным капиталистам, а своей авантюрной внешней политикой вовлекли народ в три национальные катастрофы.

Первой такой катастрофой был разгром Болгарии в 1913 году ее недавними союзниками по освободительной войне с Турцией. Второй катастрофой было участие Болгарии в мировой войне 1914 — 1918 гг. на стороне Германии, стоившее стране огромных кровавых жертв и принесшее с собой национальное разорение. Договор в Нейи лишил Болгарию жизненно необходимого для нее выхода к Эгейскому морю, превратил ее в колонию держав-победительниц. Третьей катастрофой явилось вовлечение Болгарии ее преступными правителями во вторую мировую войну в качестве союзника гитлеровской Германии — самого ярого, извечного врага славянства.

Ныне болгарский народ сказал свое слово. Он высказался за республику нового типа, за подлинную демократию. Трудящиеся Болгарии отвергли двуличную, лицемерную программу так называемой оппозиции. Оппозиция не решилась поддержать лозунг монархии. Но она оговаривала свое согласие голосовать за республику нелепым призывом восстановить... Тырновскую конституцию.

Со времени своего освобождения от фашистского господства Болгария добилась таких огромных социальных и политических преобразований, которые оставили далеко позади демократические установления Тырновской конституции. Конституция 1879 года исходила из того, что в Болгарии верховная власть принадлежит монарху. Записанные в ней права и свободы народа ничем не были гарантированы, и их попирали цари и реакционные министры. Лозунг оппозиции «за Тырновскую конституцию без монархии» не только бессмыслен, он реакционен. Это лозунг тех самых «республиканцев», которые в свое время сделали австрийского офицеряка Фердинанда болгарским царем и при его помощи угнетали затем народ.

Референдум 8 сентября еще раз показал, что болгарский народ благодаря Отечественному фронту прочно вступил на новый путь. Он окончательно порвал с фашистской агрессивной политикой Кобургов и превратил Болгарию в надежный фактор мира и демократии на Балканах. Болгарский народ всем своим поведением, своими делами заслужил глубокое уважение демократических стран. Как равный должен быть он принят в семью Об'единенных наций и получить по праву удовлетворение своих исторических национальных чаяний.

«Болгария заслуживает того, чтобы ее считали воюющей страной в борьбе с гитлеровской Германией, а не ее сателлитом», — писал недавно Георгий Димитров.

Болгарский народ после 9 сентября 1944 года внес существенный вклад в дело победы над гитлеризмом. Свыше 200 тысяч болгар принимало участие в войне против Германии. Потери болгарской армии в этой войне составляют 32 тысячи убитыми и ранеными. Участие болгарских войск в наступлении Красной Армии способствовало победе союзных держав. Одновременно болгарский народ сделал чрезвычайно много для искоренения остатков фашизма в своей стране, для проведения самых радикальных демократических преобразований.

Неизбежна аналогия между референдумом в Болгарии и недавним референдумом в Греции. 15 сентября в Болгарии будет провозглашена республика. В Грецию в этом месяце возвращается король Георг Глюксбург, запятнавший себя такими же фашистскими преступлениями и столь же ненавидимый народными массами, как и болгарские цари из рода Кобургов.

Мы видим, что там, где воля народа свободна, где рабочие, крестьяне, интеллигенция могут беспрепятственно высказать свое мнение, — торжествует республиканская форма правления. Республика — это мечта всех передовых людей Болгарии, таких ее национальных героев, каким был Христо Ботев, мечта широких народных масс. Она осуществилась в Болгарии, ибо там фашистские отщепенцы, предатели родины были устранены от власти и получили заслуженную кару, а временная власть была вручена лучшим сынам народа.

Но ведь вековая мечта о республике, о свободе и демократии также близка народным массам Греции. Но они не смогли добиться ее осуществления. Те же самые враги народной свободы, вожди греческой реакции, которые шли в дни господства Германии в услужение к гитлеровцам, получили власть в Греции в послевоенное время. И они приняли все меры, они получили для этого помощь извне, чтобы подавить, задушить волю народа. Но даже проведенный в условиях дикого монархического террора греческий «референдум», как бы ни комментировались его итоги, показал, что монархия и в этой стране никогда не будет пользоваться народной поддержкой.

Болгарский народ, укрепляющий свои братские связи со всеми славянскими народами, со своим старшим братом — русским народом, — спокойно и уверенно смотрит в будущее. В день всенародного референдума он одержал победу над антинародными силами и реставраторскими элементами в своей стране. Он завоевал еще большее уважение со стороны всех свободолюбивых народов.

Б. ЛЕОНТЬЕВ.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-15-60; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел объявлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04441. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 489.